



BERITA NEGARA REPUBLIK INDONESIA

No.597, 2022

POLRI. Kode Etik Profesi. Komisi Kode Etik.
Pencabutan.

PERATURAN KEPOLISIAN NEGARA REPUBLIK INDONESIA

NOMOR 7 TAHUN 2022

TENTANG

KODE ETIK PROFESI DAN KOMISI KODE ETIK
KEPOLISIAN NEGARA REPUBLIK INDONESIA

DENGAN RAHMAT TUHAN YANG MAHA ESA

KEPALA KEPOLISIAN NEGARA REPUBLIK INDONESIA,

- Menimbang : a. bahwa setiap pejabat Kepolisian Negara Republik Indonesia dalam melaksanakan tugas dan wewenangnya harus dapat mencerminkan kepribadian bhayangkara negara seutuhnya, menghayati dan menjiwai etika profesi kepolisian yang tercermin pada sikap dan perilakunya dalam kode etik profesi Kepolisian Negara Republik Indonesia sebagai kristalisasi nilai-nilai yang terkandung dalam Tribrata dan Catur Prasetya yang dilandasi dan dijiwai oleh Pancasila;
- b. bahwa seiring dengan perkembangan teknologi yang cukup pesat dan terjadinya perubahan nilai etika, budaya, dan perilaku yang terjadi di masyarakat berpengaruh pada sikap perilaku pejabat Kepolisian Negara Republik Indonesia dalam pelaksanaan tugas, tanggung jawab dan wewenangnya sehingga perlu disusun kode etik profesi dan dibentuk komisi kode etik Kepolisian Negara Republik Indonesia;

- c. bahwa Peraturan Kepala Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2011 tentang Kode Etik Profesi Kepolisian Negara Republik Indonesia dan Peraturan Kepala Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor 19 Tahun 2012 tentang Organisasi dan Tata Kerja Komisi Kode Etik Kepolisian Negara Republik Indonesia sebagai pelaksanaan ketentuan Pasal 34 ayat (3) dan Pasal 35 ayat (2) Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2002 tentang Kepolisian Negara Republik Indonesia, sudah tidak sesuai dengan perkembangan perubahan nilai etika, budaya, dan perilaku yang terjadi di masyarakat yang berpengaruh pada perilaku pejabat Kepolisian Negara Republik Indonesia, sehingga perlu diganti;
- d. bahwa berdasarkan pertimbangan sebagaimana dimaksud dalam huruf a, huruf b, dan huruf c, perlu menetapkan Peraturan Kepolisian Negara Republik Indonesia tentang Kode Etik Profesi dan Komisi Kode Etik Kepolisian Negara Republik Indonesia;

Mengingat : Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2002 tentang Kepolisian Negara Republik Indonesia (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2002 Nomor 2, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4168);

MEMUTUSKAN:

Menetapkan : PERATURAN KEPOLISIAN NEGARA REPUBLIK INDONESIA TENTANG KODE ETIK PROFESI DAN KOMISI KODE ETIK KEPOLISIAN NEGARA REPUBLIK INDONESIA.

BAB I

KETENTUAN UMUM

Pasal 1

Dalam Peraturan Kepolisian ini yang dimaksud dengan:

1. Kode Etik Profesi Kepolisian Negara Republik Indonesia yang selanjutnya disingkat KEPP adalah norma atau aturan moral baik tertulis maupun tidak tertulis yang

menjadi pedoman sikap, perilaku dan perbuatan pejabat Kepolisian Negara Republik Indonesia dalam melaksanakan tugas, wewenang, tanggung jawab serta kehidupan sehari-hari.

2. Komisi Kode Etik Kepolisian Negara Republik Indonesia yang selanjutnya disingkat KKEP adalah komisi yang dibentuk di lingkungan Kepolisian Negara Republik Indonesia untuk penegakan KEPP.
3. Kepolisian Negara Republik Indonesia yang selanjutnya disebut Polri adalah alat negara yang berperan dalam memelihara keamanan dan ketertiban masyarakat, menegakkan hukum, serta memberikan perlindungan, pengayoman, dan pelayanan kepada masyarakat dalam rangka terpeliharanya keamanan dalam negeri.
4. Kepala Polri yang selanjutnya disebut Kapolri adalah pimpinan Polri dan penanggung jawab penyelenggara fungsi kepolisian.
5. Sidang KKEP adalah sidang untuk melaksanakan penegakan KEPP terhadap pelanggaran yang dilakukan oleh pejabat Polri.
6. Banding adalah upaya yang dilakukan oleh Pelanggar atau istri/suami, anak atau orang tua Pelanggar yang keberatan atas putusan Sidang KKEP dengan mengajukan permohonan kepada KKEP banding melalui Sekretariat KKEP.
7. KKEP Banding adalah komisi yang dibentuk di lingkungan Polri untuk penegakan KEPP pada tingkat Banding.
8. KKEP Peninjauan Kembali yang selanjutnya disingkat KKEP PK adalah komisi yang dibentuk di lingkungan Polri untuk meninjau kembali putusan KKEP atau KKEP Banding yang bersifat final dan mengikat.
9. Etika Kenegaraan adalah norma-norma dalam KEPP yang memuat pedoman bersikap dan berperilaku setiap Pejabat Polri terhadap Negara Kesatuan Republik Indonesia, Pancasila, Undang-Undang Dasar Negara

Republik Indonesia Tahun 1945, dan kebhinekatunggalikaan.

10. Etika Kelembagaan adalah norma-norma dalam KEPP yang memuat pedoman bersikap dan berperilaku setiap Pejabat Polri dalam hubungannya dengan pelaksanaan tugas, wewenang, dan tanggung jawab kewajiban hukum dan penggunaan kewenangan profesi Polri sesuai dengan bidang tugas, wewenang, dan tanggung jawab pada masing-masing fungsi kepolisian.
11. Etika Kemasyarakatan adalah norma-norma dalam KEPP yang memuat pedoman bersikap dan berperilaku setiap Pejabat Polri dalam hubungannya dengan pelaksanaan tugas, wewenang, dan tanggung jawab kewajiban hukum dan penggunaan kewenangan profesi Polri, yang berhubungan dengan masyarakat.
12. Etika Kepribadian adalah norma-norma dalam KEPP yang memuat pedoman bersikap dan berperilaku setiap Pejabat Polri dalam kapasitasnya sebagai pribadi yang terikat dengan moralitas etika pribadinya, baik di dalam maupun di luar melaksanakan tugas, wewenang, dan tanggung jawab dan penggunaan kewenangan profesinya dalam kehidupan sehari-hari.
13. Pejabat Polri adalah anggota Polri yang berdasarkan undang-undang memiliki wewenang umum kepolisian.
14. Atasan adalah setiap Pejabat Polri yang karena pangkat dan/atau jabatannya berkedudukan lebih tinggi dari anggota yang dipimpin.
15. Bawahan adalah setiap anggota Polri yang karena pangkat dan/atau jabatannya berkedudukan lebih rendah dari Atasan.
16. Akreditor adalah Pejabat Polri pengemban fungsi profesi dan pengamanan Polri bidang pertanggungjawaban profesi yang ditunjuk sebagai pemeriksa untuk melaksanakan Pemeriksaan pendahuluan dugaan pelanggaran KEPP.
17. Audit Investigasi adalah serangkaian kegiatan penyelidikan dengan melakukan pencatatan, perekaman

fakta, dan peninjauan dengan tujuan untuk memperoleh kebenaran tentang peristiwa yang diduga pelanggaran KEPP.

18. Pemeriksaan adalah serangkaian kegiatan mencari dan mengumpulkan fakta dan/atau bukti yang dengan fakta dan/atau bukti itu membuat terang tentang terjadinya pelanggaran KEPP untuk menemukan terduga pelanggarnya.
19. Berita Acara Pemeriksaan adalah dokumen tertulis yang menerangkan, memuat/mencantumkan keterangan terduga pelanggar, saksi dan/atau ahli.
20. Perintah Kedinasan adalah perintah dari pejabat berwenang yang disertai dengan surat perintah tugas untuk melaksanakan tugas Kepolisian.
21. Pelanggaran adalah setiap perbuatan yang dilakukan oleh Pejabat Polri yang bertentangan dengan KEPP.
22. Terduga Pelanggar adalah Pejabat Polri yang karena perbuatannya atau keadaannya patut diduga telah melakukan Pelanggaran KEPP.
23. Pelanggar adalah setiap Pejabat Polri yang karena kesalahannya telah dinyatakan terbukti melakukan Pelanggaran melalui Sidang KKEP.
24. Pemohon Banding adalah Pelanggar yang mengajukan Banding kepada KKEP Banding.
25. Laporan adalah pemberitahuan secara langsung oleh pelapor kepada Pelayanan Pengaduan pada fungsi Profesi dan Pengaman tentang dugaan terjadinya Pelanggaran KEPP disertai bukti pendukung.
26. Pengaduan adalah pemberitahuan yang disampaikan oleh pengadu kepada pelayanan pengaduan di lingkungan Polri tentang dugaan terjadinya Pelanggaran KEPP.
27. Penuntut adalah Akreditor yang melaksanakan Pemeriksaan pendahuluan, atau anggota Polri pengemban fungsi Profesi dan Pengamanan yang melaksanakan penuntutan dalam perkara Pelanggaran KEPP.

28. Pendamping adalah Pegawai Negeri pada Polri yang mendampingi Terduga Pelanggar dalam Pemeriksaan Pendahuluan dan Sidang KKEP.
29. Pemberhentian Tidak Dengan Hormat yang selanjutnya disingkat PTDH adalah pengakhiran masa dinas Kepolisian oleh pejabat yang berwenang terhadap Pejabat Polri karena sebab-sebab tertentu.
30. Mutasi Bersifat Demosi adalah Pemindahan anggota dari satu jabatan ke jabatan lain yang tingkatnya lebih rendah.
31. Tempat Khusus adalah tempat dan/atau ruang tertentu yang ditunjuk Kepala Divisi Profesi dan Pengamanan Polri, Kepala Kepolisian Daerah atau Kepala Kepolisian Resor dalam penegakan KEPP.
32. Saksi adalah seseorang yang memberikan keterangan guna kepentingan Pemeriksaan Pendahuluan, Sidang KKEP, tentang suatu Pelanggaran KEPP yang dilihat, didengar, dan dialami sendiri.
33. Keterangan Ahli adalah keterangan yang diberikan oleh seorang yang memiliki keahlian khusus atau keahlian dibidangnya tentang hal yang diperlukan untuk membuat terang suatu Pelanggaran KEPP guna kepentingan Pemeriksaan.
34. Rehabilitasi Personel adalah pengembalian hak Terduga Pelanggar atau Pelanggar ke keadaan semula setelah mendapat putusan bebas atau selesai menjalani hukuman.

Pasal 2

Ruang lingkup pengaturan Peraturan Kepolisian ini, meliputi:

- a. KEPP;
- b. Pemeriksaan Pendahuluan;
- c. KKEP;
- d. KKEP Banding;
- e. KKEP PK;
- f. penyerahan salinan putusan, pelaksanaan putusan dan pengawasan;

- g. Rehabilitasi Personel;
- h. pengurangan masa hukuman; dan
- i. hak dan kewajiban Terduga Pelanggar dan Pendamping; dan
- j. pengenaan sanksi etika dan administratif.

Pasal 3

- (1) Pejabat Polri wajib memedomani KEPP dengan menaati setiap kewajiban dan larangan dalam:
 - a. Etika Kenegaraan;
 - b. Etika Kelembagaan;
 - c. Etika Kemasyarakatan; dan
 - d. Etika Kepribadian.
- (2) Pelanggaran terhadap KEPP sebagaimana dimaksud pada ayat (1), diselesaikan dengan cara:
 - a. Pemeriksaan Pendahuluan;
 - b. Sidang terdiri atas:
 - 1. Sidang KKEP;
 - 2. Sidang KKEP Banding; dan/atau
 - 3. Sidang KKEP PK.

BAB II

KEPP

Bagian Kesatu

Kewajiban

Paragraf 1

Etika Kenegaraan

Pasal 4

Setiap Pejabat Polri dalam Etika Kenegaraan wajib:

- a. setia kepada Negara Kesatuan Republik Indonesia yang berdasarkan Pancasila dan Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945;
- b. menjaga keamanan dalam negeri yang meliputi terpeliharanya keamanan dan ketertiban masyarakat,

- tertib dan tegaknya hukum, terselenggaranya perlindungan, pengayoman, dan pelayanan masyarakat serta terbinanya ketentraman masyarakat dengan menjunjung tinggi hak asasi manusia;
- c. menjaga terpeliharanya keutuhan wilayah Negara Kesatuan Republik Indonesia;
 - d. menjaga terpeliharanya persatuan dan kesatuan bangsa dengan menjunjung tinggi kebhinekatunggalikaan dan toleransi terhadap kemajemukan suku, bahasa, ras dan agama;
 - e. mengutamakan kepentingan bangsa dan Negara Kesatuan Republik Indonesia daripada kepentingan pribadi, seseorang, dan/atau golongan;
 - f. memelihara dan menjaga kehormatan bendera negara sang merah putih, bahasa Indonesia, lambang negara Garuda Pancasila, dan lagu kebangsaan Indonesia Raya sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan;
 - g. membangun kerja sama dengan sesama pejabat penyelenggara negara dan pejabat negara dalam pelaksanaan tugas, wewenang dan tanggung jawab;
 - h. bersikap netral dalam kehidupan politik ; dan
 - i. mendukung dan mengamankan kebijakan Pemerintah.

Paragraf 2

Etika Kelembagaan

Pasal 5

- (1) Setiap Pejabat Polri dalam Etika Kelembagaan wajib:
 - a. setia kepada Polri sebagai pengabdian kepada masyarakat, bangsa, dan negara dengan memedomani dan menjunjung tinggi Tribrata dan Catur Prasetya;
 - b. menjaga dan meningkatkan citra, soliditas, kredibilitas, reputasi, dan kehormatan Polri;
 - c. menjalankan tugas, wewenang dan tanggungjawab secara profesional, proporsional, dan prosedural;

- d. melaksanakan Perintah Kedinasan dan menyelesaikan tugas, wewenang dan tanggung jawab dengan saksama dan penuh rasa tanggung jawab;
- e. mematuhi hierarki Atasan dalam pelaksanaan tugas, wewenang dan tanggung jawab.
- f. memegang teguh rahasia yang menurut sifatnya atau menurut Perintah Kedinasan harus dirahasiakan;
- g. menampilkan sikap kepemimpinan melalui keteladanan, ketaatan pada hukum, kejujuran, keadilan, serta menghormati dan menjunjung tinggi hak asasi manusia dalam melaksanakan tugas, wewenang dan tanggung jawab;
- h. menyampaikan pendapat dengan cara sopan dan santun dan menghargai perbedaan pendapat pada saat pelaksanaan rapat, sidang, atau pertemuan yang bersifat kedinasan;
- i. mematuhi dan menaati hasil keputusan yang telah disepakati dalam rapat, sidang, atau pertemuan yang bersifat kedinasan;
- j. mengutamakan kesetaraan dan keadilan gender dalam melaksanakan tugas, wewenang dan tanggung jawab;
- k. mendahulukan peran, tugas, wewenang dan tanggung jawab sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan;
- l. menjaga, mengamankan dan merawat senjata api, barang bergerak dan/atau barang tidak bergerak milik Polri yang dipercayakan kepadanya;
- m. menghargai dan menghormati dalam melaksanakan tugas, wewenang dan tanggungjawab;
- n. bekerja sama dalam meningkatkan kinerja Polri;
- o. melaporkan setiap Pelanggaran KEPP atau disiplin atau tindak pidana yang dilakukan oleh pegawai negeri pada Polri, yang dilihat, dialami atau diketahui secara langsung kepada pejabat yang berwenang;

- p. menunjukkan rasa kesetiakawanan dengan menjunjung tinggi prinsip saling menghormati; dan
 - q. melindungi dan memberikan pertolongan kepada sesama dalam melaksanakan tugas, wewenang dan tanggung jawab.
- (2) Menjalankan tugas, wewenang dan tanggungjawab secara profesional sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf c, yaitu melaksanakan tugas sesuai dengan tugas pokok dan fungsinya.
 - (3) Menjalankan tugas, wewenang dan tanggung jawab secara proporsional sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf c, yaitu melaksanakan tugas sesuai dengan lingkup kewenangannya.
 - (4) Menjalankan tugas, wewenang dan tanggung jawab secara prosedural sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf c, yaitu melaksanakan tugas sesuai dengan standar operasional prosedur.
 - (5) Melaksanakan Perintah Kedinasan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf d, dapat berupa:
 - a. mengikuti pendidikan dan pelatihan dalam rangka pembinaan karier dan peningkatan kemampuan profesionalisme Polri;
 - b. melaksanakan mutasi baik promosi, setara maupun demosi;
 - c. melakukan penegakan disiplin dan KEPP berdasarkan Laporan atau Pengaduan masyarakat tentang adanya dugaan Pelanggaran disiplin dan/atau Pelanggaran KEPP sesuai dengan kewenangannya; dan
 - d. melakukan kegiatan pengawasan dan/atau Pemeriksaan yang dilaksanakan oleh fungsi pengawasan internal Polri.

Pasal 6

- (1) Setiap Pejabat Polri yang berkedudukan sebagai Atasan wajib:

- a. menunjukkan keteladanan dan kepemimpinan yang melayani, menjadi konsultan yang dapat menyelesaikan masalah serta menjamin kualitas kinerja Bawahan dan kesatuan Polri;
 - b. menindaklanjuti dan menyelesaikan hambatan tugas yang dilaporkan oleh Bawahan sesuai tingkat kewenangannya;
 - c. segera menyelesaikan dugaan Pelanggaran yang dilakukan oleh Bawahan; dan
 - d. mengarahkan, mengawasi dan mengendalikan pelaksanaan tugas, wewenang dan tanggung jawab yang dilaksanakan oleh bawahannya.
- (2) Setiap Pejabat Polri yang berkedudukan sebagai Bawahan wajib:
- a. melaksanakan perintah Atasan terkait dengan pelaksanaan tugas, fungsi, dan kewenangannya dan melaporkan kepada Atasan.
 - b. menolak perintah Atasan yang bertentangan dengan norma hukum, norma agama, dan norma kesusilaan; dan
 - c. melaporkan kepada Atasan pemberi perintah atas penolakan perintah yang dilakukannya untuk mendapatkan perlindungan hukum dari Atasan pemberi perintah.
- (3) Atasan pemberi perintah sebagaimana dimaksud pada ayat (2) huruf c, wajib memberikan perlindungan.

Paragraf 3

Etika Kemasyarakatan

Pasal 7

Setiap Pejabat Polri dalam Etika Kemasyarakatan wajib:

- a. menghormati harkat dan martabat manusia berdasarkan prinsip dasar hak asasi manusia;
- b. menjunjung tinggi prinsip kesetaraan bagi setiap warga negara di hadapan hukum;

- c. memberikan pelayanan kepada masyarakat dengan cepat, tepat, mudah, nyaman, transparan, dan akuntabel sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan;
- d. melakukan tindakan pertama kepolisian sebagaimana yang diwajibkan dalam tugas wewenang dan tanggungjawab kepolisian, baik sedang bertugas maupun di luar tugas;
- e. memberikan pelayanan informasi publik kepada masyarakat sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan;
- f. menjunjung tinggi kejujuran, kebenaran, keadilan, dan menjaga kehormatan dalam berhubungan dengan masyarakat; dan
- g. melaksanakan moderasi beragama berupa sikap atau cara pandang perilaku beragama yang moderat, toleran, menghargai perbedaan agama dan selalu mewujudkan kemaslahatan bersama.

Paragraf 4

Etika Kepribadian

Pasal 8

Setiap Pejabat Polri dalam Etika Kepribadian, wajib:

- a. beriman dan bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa;
- b. bertanggung jawab, jujur, disiplin, bekerja sama, adil, peduli, responsif, tegas, dan humanis;
- c. menaati dan menghormati:
 - 1. norma hukum;
 - 2. norma agama;
 - 3. norma kesusilaan; dan/atau
 - 4. nilai-nilai kearifan lokal;
- d. menjaga dan memelihara kehidupan berkeluarga, bermasyarakat, berbangsa, dan bernegara secara santun;
- e. melaksanakan tugas kenegaraan, kelembagaan, dan kemasyarakatan dengan niat tulus/ikhlas, sebagai wujud nyata amal ibadahnya; dan

- f. menjaga sopan santun dan etika dalam pergaulan dan penggunaan sarana media sosial dan media lainnya.

Bagian Kedua

Larangan

Paragraf 1

Etika Kenegaraan

Pasal 9

Setiap Pejabat Polri dalam Etika Kenegaraan, dilarang:

- a. terlibat dalam kegiatan yang bertujuan untuk mengubah, mengganti atau menentang Pancasila dan Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945 secara tidak sah;
- b. terlibat dalam kegiatan menentang kebijakan pemerintah;
- c. menjadi anggota atau pengurus organisasi atau kelompok yang dilarang pemerintah;
- d. menjadi anggota atau pengurus partai politik;
- e. menggunakan hak memilih dan dipilih;
- f. melibatkan diri pada kegiatan politik praktis;
- g. mendukung, mengikuti, atau menjadi simpatisan paham/aliran terorisme, atau ekstrimisme berbasis kekerasan yang dapat mengarah pada terorisme; dan/atau
- h. mendukung, mengikuti, atau menjadi simpatisan eksklusivisme terhadap kemajemukan budaya, suku, bahasa, ras dan agama.

Paragraf 2

Etika Kelembagaan

Pasal 10

- (1) Setiap Pejabat Polri dalam Etika Kelembagaan, dilarang:
 - a. melakukan perbuatan yang tidak sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan, dan/atau standar operasional prosedur, meliputi:

1. penegakan hukum;
 2. pengadaan barang dan jasa;
 3. penerimaan anggota Polri dan seleksi pendidikan pengembangan;
 4. penerbitan dokumen dan/atau produk Kepolisian terkait pelayanan masyarakat; dan
 5. penyalahgunaan barang milik negara atau barang yang dikuasai secara tidak sah;
- b. menyampaikan dan menyebarkan informasi yang tidak dapat dipertanggungjawabkan kebenarannya tentang Polri dan/atau pribadi pegawai negeri pada Polri;
 - c. menghindar dan/atau menolak Perintah Kedinasan dalam rangka Pemeriksaan internal yang dilakukan oleh fungsi pengawasan terkait dengan Laporan atau Pengaduan masyarakat;
 - d. menyalahgunakan kewenangan dalam melaksanakan tugas kedinasan;
 - e. melaksanakan tugas tanpa Perintah Kedinasan dari pejabat yang berwenang, kecuali ditentukan lain dalam ketentuan peraturan perundang-undangan; dan
 - f. melakukan permufakatan Pelanggaran KEPP atau disiplin atau tindak pidana.
- (2) Larangan dalam penegakan hukum sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf a angka 1, dapat berupa:
- a. mengabaikan kepentingan pelapor, terlapor, atau pihak lain yang terkait dalam perkara yang bertentangan dengan ketentuan peraturan perundang-undangan;
 - b. menempatkan tersangka di tempat bukan rumah tahanan negara/Polri dan tidak memberitahukan kepada keluarga atau kuasa hukum tersangka;
 - c. merekayasa dan memanipulasi perkara yang menjadi tanggung jawabnya dalam rangka penegakan hukum;

- d. mengeluarkan tahanan tanpa perintah tertulis dari penyidik, Atasan penyidik atau Penuntut umum, atau hakim yang berwenang;
 - e. melakukan Pemeriksaan terhadap seseorang dengan cara memaksa, intimidasi dan atau kekerasan untuk mendapatkan pengakuan;
 - f. melakukan penyidikan yang bertentangan dengan ketentuan peraturan perundang-undangan karena adanya campur tangan pihak lain;
 - g. menghambat kepentingan pelapor, terlapor, dan pihak terkait lainnya yang sedang berperkara untuk memperoleh haknya dan/atau melaksanakan kewajibannya;
 - h. mengurangi, menambahkan, merusak, menghilangkan dan/atau merekayasa barang bukti;
 - i. menghambat dan menunda waktu penyerahan barang bukti yang disita kepada pihak yang berhak/berwenang sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan;
 - j. menghambat dan menunda waktu penyerahan tersangka dan barang bukti kepada jaksa penuntut umum;
 - k. melakukan penghentian atau membuka kembali penyidikan tindak pidana yang tidak sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan;
 - l. melakukan hubungan atau pertemuan secara langsung atau tidak langsung di luar kepentingan dinas dengan pihak-pihak terkait dengan perkara yang sedang ditangani dengan landasan itikad buruk;
 - m. melakukan Pemeriksaan di luar kantor penyidik kecuali ditentukan lain sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan; dan
 - n. melakukan keberpihakan dalam menangani perkara.
- (3) Larangan dalam melaksanakan tugas pengadaan barang dan jasa sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf a angka 2 dapat berupa:

- a. memberikan fakta, data dan informasi yang tidak benar dan/atau segala sesuatu yang belum pasti atau diputuskan;
 - b. melakukan pembahasan proses pengadaan barang/jasa dengan calon penyedia barang/jasa, kuasa atau wakil, dan/atau perusahaan yang mempunyai afiliasi dengan calon penyedia barang/jasa di luar kewenangannya baik langsung maupun tidak langsung;
 - c. menghambat proses pemilihan penyedia dalam pengadaan barang/jasa;
 - d. saling mempengaruhi antar personel Unit Kerja Pengadaan Barang dan Jasa dan pihak yang berkepentingan lainnya, baik langsung maupun tidak langsung yang mengakibatkan persaingan usaha tidak sehat; dan
 - e. menerima, menawarkan atau menjanjikan untuk memberi atau menerima hadiah, imbalan, komisi, rabat, atau berupa apa saja dari atau kepada siapa pun yang diketahui atau patut diduga berkaitan dengan pengadaan barang/jasa.
- (4) Larangan dalam melaksanakan tugas penerimaan anggota Polri dan seleksi pendidikan pengembangan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf a angka 3 dapat berupa:
- a. membocorkan dan menyebarluaskan materi yang diujikan;
 - b. merekayasa hasil tes yang diujikan;
 - c. memberikan prioritas atau fasilitas khusus kepada calon peserta didik tertentu;
 - d. meluluskan calon pegawai negeri pada Polri atau calon peserta seleksi pendidikan pengembangan tidak melalui prosedur;
 - e. menyelenggarakan kursus atau pelatihan materi yang diujikan dalam seleksi penerimaan anggota Polri calon peserta seleksi menjadi anggota Polri atau calon peserta seleksi pendidikan pengembangan;

- f. menerima imbalan dalam proses seleksi penerimaan anggota Polri maupun pendidikan pengembangan; dan
 - g. menawarkan dan/atau menjanjikan kelulusan kepada peserta seleksi penerimaan anggota Polri maupun pendidikan pengembangan.
- (5) Larangan dalam penerbitan dokumen dan/atau produk kepolisian terkait pelayanan masyarakat sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf a angka 4, dapat berupa:
- a. menerbitkan tanpa melalui prosedur yang berlaku;
 - b. menentukan biaya tidak sesuai ketentuan;
 - c. mempersulit masyarakat untuk memperoleh surat yang dimohonkan;
 - d. merekayasa keterangan ke dalam surat yang diterbitkan; dan
 - e. menggunakan bahan baku dan/atau material tidak sesuai standar yang telah ditetapkan.
- (6) Larangan penyalahgunaan barang milik negara atau barang yang dikuasai secara tidak sah sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf a angka 5, dapat berupa:
- a. menjual, memberikan, menghibahkan, meminjamkan, dan/atau menyewakan senjata api, amunisi, bahan peledak, barang bergerak dan/atau barang tidak bergerak milik Polri atau yang diperoleh secara tidak sah kepada pihak lain secara ilegal; dan
 - b. menerima dan menguasai secara tidak sah senjata api, amunisi, bahan peledak, barang bergerak dan/atau barang tidak bergerak dari pihak lain.

Pasal 11

- (1) Setiap Pejabat Polri yang berkedudukan sebagai Atasan dilarang:
- a. memberi perintah yang bertentangan dengan norma hukum, norma agama, dan norma kesusilaan;
 - b. menggunakan kewenangannya secara tidak bertanggung jawab; dan

- c. menghalangi dan/atau menghambat proses penegakan hukum terhadap bawahannya yang dilaksanakan oleh fungsi penegakan hukum.
- (2) Setiap Pejabat Polri yang berkedudukan sebagai Bawahan dilarang:
- a. melawan atau menentang Atasan; dan
 - b. menyampaikan Laporan yang tidak benar kepada Atasan.

Paragraf 3

Etika Kemasyarakatan

Pasal 12

Setiap Pejabat Polri dalam Etika Kemasyarakatan, dilarang:

- a. menolak atau mengabaikan permintaan pertolongan, bantuan, atau Laporan dan Pengaduan masyarakat yang menjadi lingkup tugas, fungsi dan kewenangannya;
- b. mencari-cari kesalahan masyarakat;
- c. menyebarkan berita bohong dan/atau menyampaikan ketidakpatutan berita yang dapat meresahkan masyarakat;
- d. mengeluarkan ucapan, isyarat, dan/atau tindakan dengan maksud untuk mendapatkan imbalan atau keuntungan pribadi dalam memberikan pelayanan masyarakat;
- e. bersikap, berucap, dan bertindak sewenang-wenang;
- f. mempersulit masyarakat yang membutuhkan perlindungan, pengayoman, dan pelayanan;
- g. melakukan perbuatan yang dapat merendahkan kehormatan perempuan pada saat melakukan tindakan kepolisian;
- h. membebankan biaya dalam memberikan pelayanan di luar ketentuan peraturan perundang-undangan;
- i. bersikap diskriminatif dalam melayani masyarakat; dan
- j. bersikap tidak peduli dan tidak sopan dalam melayani pemohon.

Paragraf 4
Etika Kepribadian

Pasal 13

Setiap Pejabat Polri dalam Etika Kepribadian, dilarang:

- a. menganut paham radikal dan/atau eksklusivisme terhadap kemajemukan budaya, suku, bahasa, ras dan agama;
- b. mempengaruhi atau memaksa sesama anggota Polri untuk mengikuti cara beribadah di luar keyakinannya;
- c. menampilkan sikap dan perilaku menghujat, serta menista kesatuan, Atasan dan/atau sesama anggota Polri;
- d. melakukan perilaku penyimpangan seksual atau disorientasi seksual;
- e. melakukan penyalahgunaan narkotika, psikotropika dan obat terlarang meliputi menyimpan, menggunakan, mengedarkan dan/atau memproduksi narkotika, psikotropika dan obat terlarang;
- f. melakukan perzinahan dan/atau perselingkuhan;
- g. menggunakan sarana media sosial dan media lainnya untuk aktivitas atau kegiatan mengunggah, memposting dan menyebarluaskan:
 1. berita yang tidak benar dan/atau ujaran kebencian;
 2. perilaku memamerkan kekayaan dan/atau gaya hidup mewah;
 3. aliran atau paham terorisme, radikalisme/ekstremisme yang dapat menimbulkan perpecahan Negara Kesatuan Republik Indonesia;
 4. konten yang bersifat eksklusivisme terhadap kemajemukan budaya, suku, bahasa, ras dan agama; dan/atau
 5. pornografi dan pornoaksi;
- h. melakukan tindakan kekerasan dalam rumah tangga;
- i. mengikuti aliran atau ajaran yang tidak sah dan/atau tidak dibenarkan oleh peraturan perundang-undangan;

- j. menyimpan, memiliki, menggunakan, dan/atau memperjualbelikan barang bergerak atau tidak bergerak secara tidak sah;
- k. menista dan/atau menghina;
- l. melakukan tindakan yang diskriminatif; dan
- m. melakukan tindakan kekerasan, berperilaku kasar dan tidak patut.

BAB III

PEMERIKSAAN PENDAHULUAN

Bagian Kesatu

Tahapan

Pasal 14

- (1) Pemeriksaan Pendahuluan dilaksanakan melalui tahapan:
 - a. Audit Investigasi;
 - b. Pemeriksaan; dan
 - c. pemberkasan.
- (2) Pemeriksaan Pendahuluan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) dilakukan oleh Akreditor.
- (3) Pemeriksaan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf b, dapat dilakukan tanpa melalui tahapan Audit Investigasi, apabila adanya paling sedikit 2 (dua) alat bukti yang cukup berdasarkan hasil gelar perkara.

Bagian Kedua

Audit Investigasi

Pasal 15

- (1) Audit Investigasi sebagaimana dimaksud dalam Pasal 14 ayat (1) huruf a dilaksanakan berdasarkan:
 - a. laporan atau pengaduan masyarakat atau anggota Polri;

- b. surat atau nota dinas atau disposisi dari pejabat struktural di lingkungan Polri terhadap komplain, informasi, dan temuan dari fungsi pengawasan; dan
 - c. rekomendasi dari pengemban fungsi Paminal yang masih membutuhkan pendalaman.
- (2) Audit Investigasi sebagaimana dimaksud pada ayat (1) dilaksanakan dengan cara:
- a. wawancara terhadap Terduga Pelanggar dan Saksi;
 - b. mencari, mengumpulkan dan mencatat bukti-bukti yang memiliki hubungan dengan Pelanggaran KEPP;
 - c. memeriksa, meneliti dan menganalisis dokumen yang memiliki hubungan dengan dugaan Pelanggaran KEPP; dan
 - d. mendatangi tempat yang berhubungan dengan Pelanggaran KEPP.
- (3) Audit Investigasi dapat dilaksanakan bersama pengemban fungsi terkait di lingkungan Polri.
- (4) Terhadap Hasil Audit Investigasi dilaksanakan gelar perkara yang melibatkan fungsi inspektorat pengawasan, fungsi sumber daya masyarakat, fungsi hukum, dan fungsi profesi dan pengamanan.
- (5) Surat Perintah Audit Investigasi dan Laporan Hasil Audit Investigasi, dibuat dalam bentuk format sebagaimana tercantum dalam Lampiran I yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari peraturan kepolisian ini.

Pasal 16

- (1) Gelar perkara sebagaimana dimaksud dalam Pasal 15 ayat (4), dilakukan untuk menentukan dan merekomendasikan:
- a. dapat atau tidaknya ditingkatkan ke tahap Pemeriksaan; dan
 - b. Pelanggaran KEPP merupakan Pelanggaran dengan kategori:
 1. ringan;
 2. sedang; dan
 3. berat.

- c. dapat atau tidaknya dihentikan karena adanya perdamaian.
- (2) Hasil pelaksanaan gelar perkara dituangkan dalam Laporan hasil gelar perkara, yang memuat:
 - a. dasar;
 - b. permasalahan;
 - c. fakta-fakta;
 - d. pendapat peserta gelar;
 - e. kesimpulan; dan
 - f. rekomendasi.

Pasal 17

- (1) Pelanggaran KEPP kategori ringan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 16 ayat (1) huruf b angka 1, dengan kriteria:
 - a. dilakukan karena kelalaian;
 - b. dilakukan tidak untuk kepentingan pribadi; dan/atau;
 - c. tidak berdampak terhadap keluarga, masyarakat, institusi dan/atau negara.
- (2) Pelanggaran KEPP kategori sedang sebagaimana dimaksud dalam Pasal 16 ayat (1) huruf b angka 2, dengan kriteria:
 - a. dilakukan dengan sengaja; atau
 - b. terdapat kepentingan pribadi dan/atau pihak lain.
- (3) Pelanggaran KEPP kategori berat sebagaimana dimaksud dalam Pasal 16 ayat (1) huruf b angka 3, dengan kriteria:
 - a. dilakukan dengan sengaja dan terdapat kepentingan pribadi dan/atau pihak lain;
 - b. adanya pemufakatan jahat;
 - c. berdampak terhadap keluarga, masyarakat, institusi dan/atau negara yang menimbulkan akibat hukum;
 - d. menjadi perhatian publik; dan/atau
 - e. melakukan tindak pidana dan telah mendapatkan putusan yang berkekuatan hukum tetap.

Pasal 18

- (1) Hasil dari gelar perkara sebagaimana dimaksud dalam Pasal 16 dilaporkan Akreditor kepada pejabat yang menerbitkan surat perintah, untuk dilakukan:
 - a. Pemeriksaan, terhadap hasil gelar perkara adanya dugaan Pelanggaran KEPP; atau
 - b. penutupan Pemeriksaan Pendahuluan, terhadap hasil gelar perkara bukan Pelanggaran KEPP.
- (2) Pejabat yang menerbitkan surat perintah sebagaimana dimaksud pada ayat (1) dalam jangka waktu paling lama 5 (lima) hari kerja menerbitkan:
 - a. surat perintah untuk Pemeriksaan, terhadap hasil gelar perkara adanya dugaan Pelanggaran KEPP; atau
 - b. surat penetapan penutupan Pemeriksaan Pendahuluan, terhadap hasil gelar perkara bukan Pelanggaran KEPP.
- (3) Hasil Audit Investigasi yang telah direkomendasikan untuk dilakukan Pemeriksaan, dibuat Laporan Polisi Model A dan diregistrasi oleh pengemban fungsi profesi dan pengamanan pada bidang pelayanan Pengaduan.
- (4) Surat perintah Pemeriksaan dan Laporan Polisi Model A, dibuat dalam bentuk format sebagaimana tercantum dalam Lampiran II yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari peraturan kepolisian ini.

Bagian Ketiga

Pemeriksaan

Pasal 19

- (1) Pemeriksaan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 14 ayat (1) huruf b dilakukan melalui tahap:
 - a. pemanggilan dan perintah membawa Saksi dan Terduga Pelanggar;
 - b. permohonan kesediaan ahli;
 - c. pengambilan keterangan Saksi, ahli dan Terduga Pelanggar;

- d. penanganan barang bukti.
- (2) Pemanggilan Saksi dan Terduga Pelanggar sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf a, dilakukan dalam bentuk surat yang ditandatangani oleh pejabat Atasan Akreditor, dengan ketentuan:
 - a. tingkat Markas Besar Polri, oleh:
 1. Kepala Divisi Profesi dan Pengamanan Polri, untuk surat kepada Perwira Tinggi Polri dan Komisaris Besar Polisi; dan
 2. Kepala Biro Pertanggungjawaban Profesi Divisi Profesi dan Pengamanan Polri, untuk surat kepada Ajun Komisaris Besar Polisi ke bawah;
 - b. tingkat Kepolisian Daerah, oleh:
 1. Kepala Bidang Profesi dan Pengamanan Kepolisian Daerah, untuk surat kepada Ajun Komisaris Besar Polisi dan Komisaris Polisi; dan
 2. Kepala Sub Bidang Pertanggungjawaban Profesi, untuk surat kepada Ajun Komisaris Polisi ke bawah;
 - c. tingkat Kepolisian Resor, oleh:
 1. Kepala Kepolisian Resor/Wakil Kepala Kepolisian Resor, untuk surat kepada Perwira Menengah dan Perwira Pertama; dan
 2. Kepala Seksi Profesi dan Pengamanan, untuk surat kepada Bintara dan Tamtama;
 - (3) Dalam hal Saksi bukan pegawai negeri pada Polri, surat panggilan ditandatangani oleh:
 - a. Kepala Divisi Profesi dan Pengamanan pada tingkat Markas Besar Polri dan dapat didelegasikan kepada Kepala Biro Pertanggungjawaban Profesi;
 - b. Kepala Kepolisian Daerah pada tingkat Kepolisian Daerah dan dapat didelegasikan kepada Kepala Bidang Profesi dan Pengamanan Kepolisian Daerah; dan

- c. Kepala Kepolisian Resor pada tingkat Kepolisian Resor dan dapat didelegasikan kepada Kepala Seksi Profesi dan Pengamanan.
- (4) Permohonan kesediaan ahli sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf b, dibuat dalam bentuk surat yang ditandatangani oleh:
 - a. Kepala Biro Pertanggungjawaban Profesi atas nama Kepala Divisi Profesi dan Pengamanan pada tingkat Markas Besar Polri;
 - b. Kepala Bidang Profesi dan Pengamanan atas nama Kepala Kepolisian Daerah pada tingkat Kepolisian Daerah;
 - c. Kepala Seksi Profesi dan Pengamanan atas nama Kepala Kepolisian Resor pada tingkat Kepolisian Resor.
 - (5) Surat Panggilan dan Surat Permohonan Kesediaan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) disampaikan paling lambat 3 (tiga) hari kerja sebelum pelaksanaan Pemeriksaan.
- Pasal 20
- (1) Surat sebagaimana dimaksud dalam Pasal 19 ayat (2) disampaikan kepada:
 - a. Kepala Satuan Kerja tempat Terduga Pelanggar bertugas, apabila Terduga Pelanggar dan Saksi dari pegawai negeri pada Polri;
 - b. orang yang dipanggil, atau keluarganya, atau pejabat di lingkungan tempat tinggal atau tempat kerja Saksi yang bukan anggota Polri; dan
 - c. ahli dan/atau institusinya.
 - (2) Dalam hal Saksi dan Terduga Pelanggar tidak hadir setelah dipanggil sebagaimana dimaksud pada ayat (1), disampaikan surat panggilan kedua.
 - (3) Dalam hal surat panggilan kedua, Saksi dan Terduga Pelanggar tidak hadir tanpa alasan yang patut dan wajar:

- a. Atasan Akreditor menerbitkan surat perintah membawa bagi Saksi dan Terduga Pelanggar dari anggota Polri; dan
 - b. Akreditor membuat berita acara tentang ketidakhadiran dan alasannya, bagi Saksi yang bukan anggota Polri.
- (4) Pelaksanaan surat perintah membawa sebagaimana dimaksud pada ayat (3) huruf a, dilaksanakan oleh Akreditor.

Pasal 21

- (1) Pemeriksaan terhadap Saksi, ahli, dan Terduga Pelanggar sebagaimana dimaksud dalam Pasal 19 ayat (1), dituangkan dalam Berita Acara Pemeriksaan.
- (2) Berita Acara Pemeriksaan sebagaimana dimaksud pada ayat (1), paling sedikit memuat:
 - a. Laporan polisi;
 - b. dugaan Pelanggaran dan pasal yang dipersangkakan;
 - c. hari, tanggal, bulan, tahun, jam dan tempat Pemeriksaan;
 - d. identitas lengkap yang diperiksa dan Akreditor;
 - e. materi Pemeriksaan terhadap Saksi, ahli, dan Terduga Pelanggar; dan
 - f. keterangan Terduga Pelanggar.
- (3) Berita Acara Pemeriksaan ditandatangani oleh yang diperiksa dan Akreditor.
- (4) Dalam hal yang diperiksa menolak menandatangani Berita Acara Pemeriksaan, Akreditor membuat berita acara penolakan.
- (5) Dalam Pemeriksaan Saksi, ahli dan Terduga Pelanggar dapat dilakukan perekaman secara elektronik.
- (6) Dalam Pemeriksaan Saksi dan Terduga Pelanggar, Akreditor dapat memeriksa, mendalami, dan menganalisis keterangan atau alat bukti yang terdapat di dalam handphone, laptop, komputer, tablet dengan menggunakan peralatan teknologi dan informasi.

- (7) Keterangan Terduga Pelanggar sebagaimana dimaksud pada ayat (2) huruf f, harus jujur dan benar.
- (8) Dalam hal keterangan yang diberikan Terduga Pelanggar sebagaimana dimaksud pada ayat (7) tidak benar, dapat digunakan sebagai pertimbangan yang memberatkan dalam penjatuhan putusan KKEP.

Pasal 22

- (1) Terduga Pelanggar dapat didampingi Pejabat Polri yang ditunjuk oleh Terduga Pelanggar pada Pemeriksaan Pendahuluan.
- (2) Dalam hal Terduga Pelanggar tidak menunjuk Pendamping, Akreditor meminta pengembalian fungsi hukum untuk menunjuk Pendamping bagi Terduga Pelanggar selama proses Pemeriksaan.
- (3) Dalam hal Terduga Pelanggar menolak Pendamping yang ditunjuk oleh fungsi hukum, Terduga Pelanggar wajib membuat surat pernyataan penolakan.
- (4) Untuk kepentingan pembelaan, Terduga Pelanggar diberi hak untuk mengajukan Saksi yang meringankan.

Pasal 23

- (1) Akreditor sebagaimana dimaksud dalam Pasal 14 ayat (2), terdiri atas Akreditor pada:
 - a. Divisi Profesi dan Pengamanan Polri;
 - b. Bidang Profesi dan Pengamanan Kepolisian Daerah; dan
 - c. Si Profesi dan Pengamanan Kepolisian Resor.
- (2) Akreditor sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf a, ditunjuk dengan surat perintah Kepala Divisi Profesi dan Pengamanan Polri.
- (3) Akreditor sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf b dan huruf c, ditunjuk dengan Surat Perintah Kepala Kepolisian Daerah.
- (4) Akreditor yang ditunjuk sebagaimana dimaksud pada ayat (3) dan ayat (4), harus memiliki sertifikat kompetensi.

Pasal 24

- (1) Akreditor pada Divisi Profesi dan Pengamanan Polri sebagaimana dimaksud dalam Pasal 23 ayat (1) huruf a berwenang melakukan Pemeriksaan dugaan Pelanggaran KEPP yang dilakukan oleh Pejabat Polri:
- a. yang bertugas di lingkungan Markas Besar Polri atau di luar struktur organisasi Polri yang berada pada tingkat pusat;
 - b. golongan Perwira Tinggi di kewilayahan atau di luar struktur organisasi Polri yang berada pada tingkat provinsi;
 - c. golongan Perwira Menengah Polri berpangkat:
 1. Komisariss Besar Polisi yang bertugas di Kewilayahan atau di luar struktur organisasi Polri yang berada pada tingkat provinsi; dan
 2. Ajun Komisariss Besar Polisi dengan jabatan Kepala Kepolisian Resor.
- (2) Pemeriksaan terhadap Pejabat Polri dengan golongan kepangkatan Bintara dan Tamtama di lingkungan Korps Brigade Mobil Polri atau Korps Kepolisian Air dan Udara Polri, dilaksanakan oleh pengemban fungsi Profesi dan Pengamanan pada satuan kerjanya, dengan asistensi Biro Pertanggungjawaban Profesi Divisi Profesi dan Pengamanan Polri.

Pasal 25

Akreditor Bidang Profesi dan Pengamanan Kepolisian Daerah sebagaimana dimaksud dalam Pasal 23 ayat (1) huruf b, berwenang melakukan Pemeriksaan Pelanggaran KEPP yang dilakukan oleh Pejabat Polri:

- a. berpangkat Ajun Komisariss Besar Polisi yang bertugas di Kepolisian Daerah dan Kepolisian Resor, atau Ajun Komisariss Besar Polisi Kepolisian Daerah dan Kepolisian Resor yang bertugas di luar struktur organisasi Polri;
- b. Berpangkat Komisariss Polisi, Ajun Komisariss Polisi, Inspektur Polisi Satu, dan Inspektur Polisi Dua yang bertugas di Kepolisian Daerah, Kepolisian Resor atau di

- luar struktur organisasi Polri yang berada pada tingkat kota dan kabupaten; dan
- c. Golongan kepangkatan Bintara dan Tamtama yang bertugas di lingkungan Kepolisian Daerah.

Pasal 26

Akreditor Si Profesi dan Pengamanan Kepolisian Resor sebagaimana dimaksud dalam Pasal 23 ayat (1) huruf c, berwenang melakukan Pemeriksaan Pelanggaran KEPP yang dilakukan oleh Pejabat Polri golongan kepangkatan Bintara dan Tamtama yang bertugas di lingkungan Kepolisian Resor dan di luar struktur yang berada pada tingkat kota dan kabupaten.

Pasal 27

- (1) Dalam hal tertentu, Pemeriksaan terhadap Pejabat Polri yang bertugas di kesatuan kewilayahan dapat dilaksanakan oleh Akreditor pada satuan yang lebih tinggi berdasarkan surat perintah:
- a. Kapolri atau Wakil Kapolri dan/atau Kepala Divisi Profesi dan Pengamanan atas nama Kapolri, untuk Akreditor pada Divisi Profesi dan Pengamanan Polri; dan
 - b. Kepala Kepolisian Daerah atau Wakil Kepala Kepolisian Daerah dan/atau Kepala Bidang Profesi dan Pengamanan atas nama Kepala Kepolisian Daerah untuk Akreditor pada Bidang Profesi dan Pengamanan Kepolisian Daerah.
- (2) Dalam hal tertentu sebagaimana dimaksud pada ayat (1), merupakan Pelanggaran KEPP dengan kriteria:
- a. mendapat perhatian publik;
 - b. mempunyai dampak luas;
 - c. penanganannya berlarut-larut;
 - d. mengalami hambatan; dan/atau
 - e. melibatkan tokoh adat, tokoh agama dan/atau tokoh masyarakat.

Pasal 28

- (1) Penanganan barang bukti sebagaimana dimaksud dalam Pasal 19 ayat (1) huruf d, merupakan barang bukti yang diperoleh Akreditor atas perbuatan Terduga Pelanggar terkait dengan:
 - a. tindak pidana; atau
 - b. Pelanggaran KEPP.
- (2) Barang bukti sebagaimana dimaksud pada ayat (1), dilakukan registrasi barang bukti.

Pasal 29

- (1) Barang bukti yang diperoleh Akreditor dari perbuatan Terduga Pelanggar terkait dengan tindak pidana sebagaimana dimaksud dalam Pasal 28 ayat (1) huruf a, segera diserahkan kepada fungsi Reserse Kriminal disertai dengan Berita Acara Serah Terima barang bukti dan foto barang bukti.
- (2) Dalam hal barang bukti diperoleh oleh penyidik terkait tindak pidana, untuk kepentingan Pemeriksaan Pelanggaran dan Sidang KKEP:
 - a. Akreditor meminta fotokopi Berita Acara penyitaan dan foto barang bukti kepada penyidik; atau
 - b. Penyidik menyerahkan fotokopi Berita Acara penyitaan dan foto barang bukti kepada Akreditor.

Pasal 30

Barang bukti yang diterima sebagaimana dimaksud dalam Pasal 28 dilakukan pengembalian kepada yang berhak apabila:

- a. tidak diperlukan dalam Sidang KKEP; dan
- b. telah ada putusan Sidang KKEP yang bersifat final dan mengikat.

Pasal 31

- (1) Pemeriksaan Pendahuluan dapat dihentikan dengan menerbitkan surat penetapan penutupan Pemeriksaan Pendahuluan, apabila:

- a. tidak terdapat cukup bukti;
 - b. perkara dianggap gugur, apabila:
 1. Terduga Pelanggar telah meninggal dunia;
 2. pelaporan KEPP sudah lewat waktu 3 (tiga) tahun sejak terjadinya Pelanggaran KEPP;
 3. lebih 5 (lima) tahun sejak dilaporkan di pelayanan Pengaduan Profesi dan Pengamanan;
 4. pelanggar telah diputus dengan perkara yang sama (*Ne bis in idem*); dan
 5. Terduga Pelanggar sudah memasuki masa pensiun; dan
 - c. Terduga Pelanggar dinyatakan mengalami gangguan jiwa; dan/atau
 - d. adanya penyelesaian perkara melalui perdamaian.
- (2) Penghentian Pemeriksaan Pendahuluan sebagaimana dimaksud pada ayat (1), dilaksanakan melalui mekanisme gelar perkara.

Pasal 32

- (1) Terduga Pelanggar yang mengalami gangguan jiwa sebagaimana dimaksud dalam Pasal 31 ayat (1) huruf c, berdasarkan hasil Pemeriksaan dokter bidang kejiwaan Polri dan/atau dokter bidang kejiwaan yang direkomendasikan oleh Polri.
- (2) Terhadap Terduga Pelanggar yang mengalami gangguan jiwa sebagaimana dimaksud pada ayat (1), diajukan permohonan pemberhentian dengan hormat oleh Kepala Divisi Profesi dan Pengamanan Polri/Kepala Bidang Profesi dan Pengamanan Kepolisian Daerah sesuai kewenangannya kepada Kapolri/Kepala Kepolisian Daerah.

Pasal 33

Perdamaian sebagaimana dimaksud dalam Pasal 31 ayat (1) huruf d, dapat dilakukan dengan persyaratan:

- a. adanya korban;
- b. adanya surat pencabutan Laporan dan pernyataan perdamaian dari korban; dan

- c. persetujuan dari Kepala Divisi Profesi dan Pengamanan Polri, Kepala Bidang Profesi dan Pengamanan Kepolisian Daerah atau Kepala Kepolisian Resor sesuai kewenangannya berdasarkan hasil gelar perkara.

Pasal 34

- (1) Dalam hal terjadi perdamaian setelah terbentuknya KKEP, Sidang KKEP tetap dilaksanakan.
- (2) Perdamaian sebagaimana dimaksud pada ayat (1), dapat dijadikan pertimbangan dalam Putusan KKEP.

Pasal 35

- (1) Surat Penetapan Penutupan Pemeriksaan Pendahuluan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 31 ayat (1), ditandatangani oleh:
 - a. Kepala Divisi Profesi dan Pengamanan Polri, dan dapat didelegasikan kepada Karowabprof, untuk tingkat Markas Besar Polri;
 - b. Kepala Kepolisian Daerah, dan dapat didelegasikan kepada Kepala Bidang Profesi dan Pengamanan, untuk tingkat Kepolisian Daerah; atau
 - c. Kepala Kepolisian Resor dan dapat didelegasikan kepada Wakil Kepolisian Resor, untuk tingkat Kepolisian Resor.
- (2) Surat Penetapan Penutupan Pemeriksaan Pendahuluan sebagaimana dimaksud pada ayat (1), dikirimkan oleh Akreditor kepada:
 - a. Terduga Pelanggar;
 - b. Atasan Terduga Pelanggar;
 - c. Asisten Kapolri Bidang Sumber Daya Manusia, Kepala Biro Sumber Daya Manusia Kepolisian Daerah, atau Kepala Bagian Sumber Daya Manusia pada Kepolisian Resor.
 - d. Kepala Biro Pengamanan Internal Divisi Profesi dan Pengamanan Polri atau Kepala Subbidang Pengamanan Internal Bidang Profesi dan Pengamanan Kepolisian Daerah; dan

- e. Kepala Bagian Rehabilitasi Personel Divisi Profesi dan Pengamanan Polri/Kepala Subbagian Rehabilitasi Personel Bidang Profesi dan Pengamanan Kepolisian Daerah.
- (3) Format surat terkait surat penetapan penutupan Pemeriksaan pendahuluan tercantum dalam Lampiran III yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari Peraturan Kepolisian ini.

Bagian Keempat Pemberkasan

Pasal 36

- (1) Pemberkasan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 14 ayat (1) huruf c, merupakan kegiatan penyusunan administrasi Pemeriksaan, Berita Acara Pemeriksaan, resume dan dokumen terkait hasil Pemeriksaan dalam suatu berkas.
- (2) Hasil Pemeriksaan sebagaimana dimaksud pada ayat (1), dibuat dalam bentuk:
 - a. Laporan hasil Pemeriksaan Pelanggaran KEPP, untuk dugaan Pelanggaran kategori ringan; atau
 - b. Berkas Pemeriksaan Pendahuluan Pelanggaran KEPP, untuk dugaan Pelanggaran kategori sedang dan berat.
- (3) Hasil Pemeriksaan Pelanggaran KEPP sebagaimana dimaksud pada ayat (2), diserahkan kepada Sekretariat KKEP.
- (4) Untuk kepentingan persidangan hasil Pemeriksaan Pelanggaran KEPP sebagaimana dimaksud pada ayat (2), dibuat rangkap 6 (enam) diberikan kepada:
 - a. Ketua dan anggota KKEP: 3 (tiga) berkas;
 - b. Penuntut : 2 (dua) berkas; dan
 - c. Sekretariat KKEP : 1 (satu) berkas.
- (5) Laporan Hasil Pemeriksaan Pelanggaran KEPP sebagaimana dimaksud pada ayat (2) huruf a paling sedikit memuat:

- a. dasar;
 - b. permasalahan;
 - c. fakta-fakta;
 - d. analisis fakta;
 - e. analisis yuridis;
 - f. kesimpulan; dan
 - g. lampiran.
- (6) Berkas Pemeriksaan Pendahuluan Pelanggaran KEPP sebagaimana dimaksud pada ayat (2) huruf b, dibuat oleh Akreditor, memuat:
- a. sampul berkas Pemeriksaan;
 - b. daftar isi berkas;
 - c. resume;
 - d. Laporan Polisi;
 - e. surat perintah;
 - f. Berita Acara Pemeriksaan Saksi;
 - g. Berita Acara Pemeriksaan ahli dan/atau Keterangan Ahli;
 - h. Berita Acara Pemeriksaan Terduga Pelanggar;
 - i. surat tanda terima barang bukti;
 - j. berita acara penerimaan barang bukti;
 - k. surat panggilan Saksi;
 - l. surat panggilan Terduga Pelanggar;
 - m. surat perintah membawa Saksi anggota Polri dan/atau surat perintah membawa Terduga Pelanggar;
 - n. berita acara ketidakhadiran Saksi yang bukan anggota Polri;
 - o. surat kesediaan menjadi ahli;
 - p. surat permintaan *visum et repertum* dan/atau hasil Pemeriksaan laboratorium;
 - q. dokumen hasil Pemeriksaan *visum et repertum* dan/atau hasil Pemeriksaan laboratorium;
 - r. surat permintaan penyerahan barang bukti;
 - s. daftar barang bukti;
 - t. daftar Saksi; dan/atau
 - u. daftar Terduga Pelanggar.

- (7) Resume sebagaimana dimaksud pada ayat (6) huruf c, disampaikan kepada fungsi hukum.
- (8) Format Berkas Pemeriksaan tercantum dalam Lampiran IV yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari Peraturan Kepolisian ini.

Pasal 37

- (1) Fungsi hukum sebagaimana dimaksud dalam Pasal 36 ayat (7), dalam jangka waktu paling lama 14 (empat belas) hari kerja setelah diterimanya resume Pemeriksaan Pelanggaran KEPP, membuat pendapat dan saran hukum yang sekurang-kurangnya memuat:
 - a. fakta-fakta yang ditemukan dalam resume; dan
 - b. analisis fakta dan yuridis.
- (2) Pendapat dan saran hukum sebagaimana dimaksud pada ayat (1), digunakan sebagai dasar pertimbangan:
 - a. untuk menentukan dapat atau tidaknya dilaksanakan Sidang KKEP;
 - b. pembentukan KKEP;
 - c. dalam menyusun surat persangkaan, bagi Penuntut; atau
 - d. dalam menyusun putusan, bagi KKEP.
- (3) Pembentukan KKEP sebagaimana dimaksud pada ayat (2) huruf b diusulkan oleh Sekretariat KKEP kepada pejabat pembentuk KKEP.
- (4) Pengajuan usulan pembentukan KKEP sebagaimana dimaksud pada ayat (3), dilakukan apabila:
 - a. dalam jangka waktu paling lama 3 (tiga) hari kerja Sekretariat KKEP telah menerima pendapat dan saran hukum dari pengemban fungsi hukum;
 - b. setelah 14 (empat belas) hari kerja sejak diterimanya resume oleh fungsi hukum, Sekretariat belum menerima pendapat dan saran hukum.
- (5) Pejabat pembentuk KKEP mengeluarkan Keputusan pembentukan KKEP dalam jangka waktu paling lama 14 (empat belas) hari kerja sejak diterimanya usulan pembentukan KKEP.

BAB IV

KKEP

Bagian Kesatu

Pembentukan

Pasal 38

- (1) KKEP dibentuk oleh Kapolri.
- (2) Pembentukan KKEP oleh Kapolri sebagaimana dimaksud pada ayat (1), untuk memeriksa Pelanggaran KEPP yang dilakukan oleh:
 - a. Perwira Tinggi Polri;
 - b. Perwira Menengah Polri;
 - c. Perwira Pertama Polri;
 - d. Bintara Polri; dan
 - e. Tamtama Polri.
- (3) Untuk memeriksa Pelanggaran KEPP yang dilakukan oleh pejabat sebagaimana dimaksud pada ayat (2) huruf b sampai dengan huruf e, Kapolri dapat melimpahkan kewenangan pembentukan KKEP kepada:
 - a. Wakil Kapolri, untuk Pelanggaran KEPP yang dilakukan oleh Perwira Menengah ditingkat Markas Besar Polri dan di luar struktur Polri;
 - b. Inspektur Pengawasan Umum Polri, untuk Pelanggaran KEPP yang dilakukan oleh Perwira Pertama Polri ditingkat Markas Besar Polri dan di luar Struktur Polri; dan
 - c. Kepala Divisi Profesi dan Pengamanan Polri, untuk Pelanggaran KEPP yang dilakukan oleh Bintara dan Tamtama Polri di tingkat Markas Besar Polri dan di luar Struktur Polri;
 - d. Kepala Kepolisian Daerah, untuk Pelanggaran KEPP yang dilakukan oleh Perwira Menengah dan Perwira Pertama pada tingkat Kepolisian Daerah atau Kepolisian Resor, serta Bintara dan Tamtama di Kepolisian Daerah; dan

- e. Kepala Kepolisian Resor, untuk Pelanggaran KEPP yang dilakukan oleh Bintara dan Tamtama di tingkat Kepolisian Resor.

Pasal 39

- (1) Dalam hal tertentu pembentukan KKEP untuk Pelanggaran yang dilakukan oleh Pejabat Polri yang bertugas di kesatuan kewilayahan, Kapolri dapat melimpahkan kewenangan kepada:
 - a. Wakil Kapolri untuk Pelanggaran Perwira menengah Kepolisian Daerah atau Kepolisian Resor;
 - b. Inspektur Pengawasan Umum Polri untuk Pelanggaran Perwira pertama Kepolisian Daerah atau Kepolisian Resor; dan
 - c. Kepala Divisi Profesi dan Pengamanan Polri atau Kepala Kepolisian Daerah untuk Pelanggaran Bintara dan Tamtama Kepolisian Daerah atau Kepolisian Resor.
- (2) Dalam keadaan tertentu sebagaimana dimaksud pada ayat (1) merupakan Pelanggaran KEPP dengan kriteria:
 - a. mendapat perhatian publik;
 - b. mempunyai dampak luas;
 - c. mengalami hambatan dalam penanganannya; dan/atau
 - d. melibatkan tokoh adat, tokoh agama dan/atau tokoh masyarakat.

Pasal 40

- (1) KKEP sebagaimana dimaksud dalam Pasal 38, bertugas:
 - a. mempelajari hasil Pemeriksaan Akreditor;
 - b. melaksanakan persidangan Pelanggaran KEPP; dan
 - c. membuat putusan sidang.
- (2) Dalam melaksanakan tugas sebagaimana dimaksud pada ayat (1), KKEP berwenang:
 - a. memutuskan sidang dilaksanakan secara terbuka atau tertutup;
 - b. mengeluarkan para pihak yang tidak tertib;

- c. mengatur jalannya persidangan;
- d. memanggil Terduga Pelanggar untuk didengar keterangannya;
- e. memeriksa identitas Terduga Pelanggar, Saksi, ahli, dan legalitas Pendamping yang ditunjuk;
- f. mengajukan pertanyaan kepada Terduga Pelanggar, Saksi, dan ahli;
- g. memeriksa barang bukti secara kualitas dan kuantitas;
- h. menjatuhkan sanksi kepada Terduga Pelanggar; dan
- i. menentukan status barang bukti.

Pasal 41

- (1) Tugas KKEP sebagaimana dimaksud dalam Pasal 40 ayat (1), dikoordinasikan pada Sekretariat KKEP.
- (2) Sekretariat KKEP sebagaimana dimaksud pada ayat (1), berada pada fungsi pertanggungjawaban profesi.
- (3) Sekretariat KKEP sebagaimana dimaksud pada ayat (1), bertugas:
 - a. menerima Laporan hasil Pemeriksaan dan berkas perkara Pelanggaran KEPP;
 - b. menyampaikan permohonan pendapat dan saran hukum kepada fungsi hukum;
 - c. mengajukan usulan pembentukan KKEP kepada pejabat pembentuk KKEP;
 - d. menyiapkan administrasi Sidang KKEP;
 - e. menyiapkan tempat dan perlengkapan Sidang KKEP;
 - f. membuat surat panggilan kepada Saksi, ahli dan Terduga Pelanggar untuk hadir dalam Sidang KKEP;
 - g. menyerahkan Laporan hasil Pemeriksaan Pelanggaran KEPP yang akan disidangkan kepada perangkat KKEP;
 - h. menyampaikan Salinan Berita Acara Pemeriksaan kepada Terduga Pelanggar;
 - i. menyampaikan salinan putusan Sidang KKEP kepada Pelanggar;

- j. menginformasikan kepada pengadu terkait hasil Sidang KKEP bila diperlukan;
- k. membantu KKEP dalam membuat dan mengirimkan salinan putusan Sidang KKEP kepada Atasan Pelanggar, fungsi Sumber Daya Manusia, fungsi Profesi dan Pengamanan bagian Rehabilitasi dan fungsi terkait lainnya;
- l. menyiapkan surat pengantar hasil Sidang KKEP dan permohonan Banding kepada KKEP Banding, dalam hal Pelanggar mengajukan Banding; dan
- m. melaporkan pelaksanaan tugas dan mendistribusikan putusan KKEP kepada pejabat pembentuk KKEP dan pejabat terkait.

Bagian Kedua

Susunan Organisasi

Pasal 42

- (1) Susunan organisasi KKEP terdiri atas:
 - a. Ketua;
 - b. Wakil Ketua; dan
 - c. Anggota.
- (2) Ketua dan Wakil Ketua sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf a dan huruf b, merangkap sebagai anggota KKEP.
- (3) Susunan organisasi KKEP sebagaimana dimaksud pada ayat (1), keanggotaannya berpangkat sama atau lebih tinggi dengan pangkat Terduga Pelanggar.

Pasal 43

- (1) Susunan keanggotaan KKEP untuk memeriksa dugaan Pelanggaran KEPP yang dilakukan oleh Perwira tinggi Polri sebagaimana dimaksud dalam Pasal 38 ayat (2) huruf a, terdiri atas:
 - a. Ketua : Inspektur Pengawasan Umum Polri atau Perwira tinggi Polri;

- b. Wakil Ketua: Asisten Kapolri bidang Sumber Daya Manusia atau Perwira tinggi Polri; dan
 - c. Anggota : Perwira tinggi Polri.
- (2) Susunan keanggotaan KKEP untuk memeriksa dugaan Pelanggaran KEPP yang dilakukan oleh Perwira Menengah Polri sebagaimana dimaksud dalam Pasal 38 ayat (2) huruf b, pada tingkat Markas Besar Polri terdiri atas:
- a. Ketua : Kepala Divisi Profesi dan Pengamanan Polri atau Perwira tinggi Polri;
 - b. Wakil Ketua: Perwira Tinggi Polri atau Komisaris Besar Polisi; dan
 - c. Anggota : Perwira Menengah Polri.
- (3) Susunan keanggotaan KKEP untuk memeriksa dugaan Pelanggaran KEPP yang dilakukan oleh Perwira Pertama Polri, Bintara Polri dan Tamtama Polri sebagaimana dimaksud dalam Pasal 38 ayat (2) huruf c, huruf d dan huruf e, pada tingkat Markas Besar Polri terdiri atas:
- a. Ketua : Kepala Biro Pertanggungjawaban Profesi Divisi Profesi dan Pengamanan Polri atau Komisaris Besar Polri;
 - b. Wakil Ketua: Perwira Menengah Polri Staf Sumber Daya Manusia Polri atau Perwira Menengah Polri; dan
 - c. Anggota : Perwira Menengah Polri.

Pasal 44

- (1) Susunan keanggotaan KKEP untuk memeriksa dugaan Pelanggaran KEPP yang dilakukan oleh Perwira Menengah Polri sebagaimana dimaksud dalam Pasal 38 ayat (2) huruf b, pada tingkat Kepolisian Daerah terdiri atas:
- a. Ketua : Inspektur Pengawasan Daerah atau Komisaris Besar Polri;
 - b. Wakil Ketua: Kepala Biro Sumber Daya Manusia Kepolisian Daerah atau Komisaris Besar Polri; dan

- c. Anggota : Perwira Menengah Kepolisian Daerah.
- (2) Susunan keanggotaan KKEP untuk memeriksa dugaan Pelanggaran KEPP yang dilakukan oleh Perwira Pertama Polri Bintara Polri dan Tamtama Polri sebagaimana dimaksud dalam Pasal 38 ayat (2) huruf c, huruf d dan huruf e, pada tingkat Kepolisian Daerah terdiri atas:
- a. Ketua : Kepala Bidang Profesi dan Pengamanan Kepolisian Daerah/ Perwira Menengah Kepolisian Daerah;
 - b. Wakil Ketua: Inspektur Bidang pada Itwasda/Perwira Menengan Kepolisian Daerah; dan
 - c. Anggota : Perwira Menengah Kepolisian Daerah.

Pasal 45

Susunan keanggotaan KKEP untuk memeriksa dugaan Pelanggaran KEPP yang dilakukan oleh Bintara dan Tamtama sebagaimana dimaksud dalam Pasal 38 ayat (2) huruf d dan huruf e, pada tingkat Kepolisian Resor terdiri atas:

- a. Ketua : Wakil Kepala Kepolisian Resort/Perwira Menengah Kepolisian Resor;
- b. Wakil Ketua: Kepala Bagian Sumber Daya Manusia Kepolisian Resort/Perwira Menengah Kepolisian Resor; dan
- c. Anggota : Perwira Menengah Kepolisian Daerah/ Perwira Menengah Kepolisian Resor.

Pasal 46

- (1) Keanggotaan KKEP berjumlah ganjil paling sedikit 3 (tiga) orang dan paling banyak 5 (lima) orang.
- (2) Keanggotaan KKEP sebagaimana dimaksud pada ayat (1), ditetapkan berdasarkan Keputusan Pejabat pembentuk KKEP.
- (3) Dalam hal ada anggota KKEP berhalangan menjalankan tugas, Ketua dapat menunjuk pengganti.

Pasal 47

- (1) Ketua KKEP sebagaimana dimaksud dalam Pasal 42 ayat (1) huruf a, bertugas:
- a. menetapkan waktu dan tempat pelaksanaan Sidang KKEP;
 - b. memimpin dan mengorganisasikan anggota KKEP;
 - c. mengatur dan mengendalikan jalannya persidangan;
 - d. menyatakan sifat sidang terbuka atau tertutup;
 - e. mengajukan pertanyaan kepada Pendamping tentang kelengkapan administrasi sebagai Pendamping;
 - f. memerintahkan Penuntut untuk menghadirkan Terduga Pelanggar;
 - g. memerintahkan Penuntut untuk membacakan persangkaan;
 - h. menanyakan kepada Terduga Pelanggar ada atau tidaknya sanggahan terhadap persangkaan (eksepsi);
 - i. memerintahkan Penuntut untuk menghadirkan Saksi;
 - j. melaksanakan proses pembuktian paling sedikit mengajukan pertanyaan kepada Saksi, ahli dan Terduga Pelanggar serta memerintahkan Penuntut untuk mengajukan barang bukti;
 - k. menerima alat bukti yang diajukan oleh Terduga Pelanggar;
 - l. mendengarkan tuntutan dari Penuntut;
 - m. mendengarkan nota pembelaan dari Terduga Pelanggar atau Pendamping;
 - n. memimpin pengambilan keputusan;
 - o. membacakan putusan; dan/atau
 - p. memerintahkan kepada Sekretariat KKEP untuk menyampaikan putusan Sidang KKEP kepada pejabat pembentuk dan Kepala Satuan Kerja/Kepala Satuan Fungsi terkait.
- (2) Wakil Ketua dan anggota KKEP sebagaimana dimaksud dalam Pasal 42 ayat (1) huruf b dan huruf c, bertugas:

- a. mengajukan pertanyaan kepada Terduga Pelanggar, Saksi, dan ahli yang berkaitan dengan Pelanggaran yang dilakukan oleh Terduga Pelanggar;
- b. turut serta dalam pengambilan keputusan; dan
- c. membacakan putusan atas perintah Ketua KKEP.

Pasal 48

- (1) Dalam melaksanakan tugas sebagaimana dimaksud dalam Pasal 40 ayat (1), KKEP dibantu oleh:
 - a. sekretaris;
 - b. rohaniwan;
 - c. petugas pengamanan dan pengawalan; dan
 - d. pembantu umum.
- (2) Sekretaris sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf a bertugas:
 - a. membuat susunan acara Sidang KKEP;
 - b. membacakan tata tertib Sidang KKEP;
 - c. mencatat dan merekam semua keterangan dan fakta yang terungkap dalam Sidang KKEP;
 - d. membantu KKEP menyusun berita acara Sidang KKEP; dan
 - e. membantu KKEP menyiapkan konsep putusan Sidang KKEP.
- (3) Rohaniwan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf b, bertugas mengambil sumpah berdasarkan kepercayaan Saksi ahli yang diambil sumpah.
- (4) Petugas pengamanan dan pengawalan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf c, bertugas:
 - a. mengantar Terduga Pelanggar dan Saksi untuk dihadirkan dalam persidangan; dan
 - b. membawa keluar setelah Pemeriksaan dalam persidangan.
- (5) Pembantu umum sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf d, bertugas membantu tugas sekretaris dalam pelaksanaan Sidang KKEP.

Pasal 49

- (1) Penuntut sebagaimana dimaksud dalam Pasal 47 ayat (1) huruf f, huruf g, huruf j, huruf k dan huruf m, ditunjuk berdasarkan surat perintah:
 - a. Kapolri, untuk Sidang KKEP pada tingkat Markas Besar Polri;
 - b. Kepala Kepolisian Daerah, untuk Sidang KKEP di tingkat Kepolisian Daerah; dan
 - c. Kepala Kepolisian Resor, untuk Sidang KKEP di tingkat Kepolisian Resor.
- (2) Kapolri sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf a, dapat melimpahkan kewenangan penunjukan Penuntut kepada Kepala Divisi Profesi dan Pengamanan Polri.
- (3) Kepala Kepolisian Daerah sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf b, dapat melimpahkan kewenangan penunjukan Penuntut kepada Kepala Bidang Profesi dan Pengamanan Kepolisian Daerah.

Pasal 50

Penuntut sebagaimana dimaksud dalam Pasal 49 ayat (1), berjumlah paling banyak 2 (dua) orang.

Pasal 51

- (1) Penuntut bertugas:
 - a. menyiapkan dan menyusun surat persangkaan dan surat penuntutan;
 - b. menyerahkan surat persangkaan kepada KKEP, Terduga Pelanggar atau Pendamping;
 - c. membacakan persangkaan pada persidangan KKEP;
 - d. mendalami temuan fakta di persidangan;
 - e. membuat dan membacakan tuntutan; dan
 - f. melaksanakan putusan komisi terkait barang bukti.
- (2) Surat persangkaan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf a, tidak boleh melebihi persangkaan dalam berkas perkara.
- (3) Surat persangkaan dan surat penuntutan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf a, dibuat dalam bentuk

format sebagaimana tercantum dalam Lampiran V yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari Peraturan Kepolisian ini.

Pasal 52

Penuntut berwenang:

- a. memanggil dan/atau menghadirkan Terduga Pelanggar, Saksi dan/atau ahli di persidangan; dan
- b. mengajukan barang bukti atau alat bukti lainnya dalam persidangan.

Bagian Ketiga

Tata Kerja KKEP

Paragraf 1

Sidang KKEP

Pasal 53

- (1) Sidang KKEP dilaksanakan setelah selesai Pemeriksaan Pendahuluan.
- (2) Sidang KKEP sebagaimana dimaksud pada ayat (1), dilaksanakan untuk memeriksa dan memutus perkara Pelanggaran:
 - a. KEPP sebagaimana dimaksud dalam peraturan kepolisian ini;
 - b. Pasal 12, Pasal 13, dan Pasal 14 Peraturan Pemerintah Nomor 1 Tahun 2003 tentang Pemberhentian Anggota Polri; dan
 - c. Pasal 13 Peraturan Pemerintah Nomor 2 Tahun 2003 tentang Peraturan Disiplin Anggota Polri.

Pasal 54

- (1) Sidang KKEP sebagaimana dimaksud dalam Pasal 53, terdiri atas:
 - a. sidang dengan acara Pemeriksaan cepat; atau
 - b. sidang dengan acara Pemeriksaan biasa.

- (2) Sidang dengan acara Pemeriksaan cepat sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf a, dilakukan untuk Pelanggaran KEPP kategori ringan.
- (3) Sidang dengan acara Pemeriksaan biasa sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf b, dilakukan untuk Pelanggaran KEPP kategori sedang dan kategori berat.

Paragraf 2

Kelengkapan Sidang

Pasal 55

- (1) Kelengkapan Sidang KKEP, meliputi:
 - a. ruang sidang; dan
 - b. ruang tunggu untuk anggota KKEP, Terduga Pelanggar dan Pendamping, Saksi dan ahli.
- (2) Kelengkapan ruang sidang sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf a, terdiri atas:
 - a. meja sidang dengan alas kain berwarna hijau dengan susunan berbentuk “U”;
 - b. kursi sidang untuk ketua, wakil ketua, anggota KKEP, sekretaris, Penuntut, Terduga Pelanggar, Pendamping, Saksi, ahli, dan pengunjung;
 - c. palu sidang dan alasnya;
 - d. papan nama ketua, wakil ketua, anggota KKEP, sekretaris, Penuntut dan Pendamping;
 - e. bendera Merah Putih berada di sebelah kanan dan sejajar dengan kursi ketua KKEP;
 - f. lambang negara Garuda Pancasila; dan
 - g. bendera lambang tribrata berada di sebelah kiri dan sejajar dengan kursi ketua KKEP;
 - h. elektronik dan jaringan pendukung.
- (3) Kursi sidang sebagaimana dimaksud pada ayat (2) huruf b, disusun dengan formasi:
 - a. Ketua KKEP berada di depan bagian tengah;
 - b. Wakil Ketua KKEP berada di samping kanan Ketua KKEP;

- c. anggota KKEP berada di sebelah kiri Ketua KKEP dan sebelah kanan Wakil Ketua KKEP;
 - d. Sekretaris KKEP berada di belakang KKEP;
 - e. Terduga Pelanggar berhadapan dengan Ketua KKEP;
 - f. Penuntut berada di sisi kiri Terduga Pelanggar;
 - g. Pendamping berada di sisi Kanan Terduga Pelanggar;
 - h. Saksi berada dihadapan Ketua KKEP pada saat Pemeriksaan Saksi; dan
 - i. pengunjung berada di belakang Terduga Pelanggar/Saksi.
- (4) Kelengkapan Sidang KKEP sebagaimana dimaksud pada ayat (1), dipersiapkan oleh Sekretariat KKEP.
- (5) Denah dan penataan ruang Sidang KKEP tercantum dalam Lampiran VI yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari Peraturan Kepolisian ini.

Pasal 56

Pakaian untuk Sidang KKEP menggunakan:

- a. Pakaian Dinas Upacara IV, untuk perangkat KKEP, Penuntut, dan Pendamping;
- b. Pakaian Dinas Harian, untuk Sekretaris, Terduga Pelanggar, Saksi, Rohaniwan, Pembantu umum dan ahli dari pegawai negeri pada Polri;
- c. pakaian bebas rapi, untuk Saksi dan ahli bagi yang bukan pegawai negeri pada Polri; dan
- d. Pakaian Dinas Lapangan untuk Petugas pengamanan dan pengawalan.

Paragraf 3

Kelengkapan Administrasi

Pasal 57

Kelengkapan administrasi Sidang KKEP meliputi:

- a. Laporan hasil Pemeriksaan Pelanggaran KEPP, untuk Pelanggaran kategori ringan;

- b. berkas Pemeriksaan Pelanggaran KEPP, untuk Pelanggaran kategori sedang dan berat; dan
- c. surat dari fungsi hukum yang berisi pendapat dan saran hukum penyelesaian Pelanggaran KEPP kategori sedang dan kategori berat.

Paragraf 4

Waktu, Tempat dan Pelaksanaan Sidang

Pasal 58

- (1) Sidang KKEP dilaksanakan paling lambat 14 (empat belas) hari kerja terhitung sejak diterbitkan keputusan pembentukan KKEP.
- (2) Waktu dan tempat pelaksanaan Sidang KKEP diberitahukan secara tertulis oleh Sekretariat KKEP paling lama 5 (lima) hari kerja sebelum pelaksanaan sidang.
- (3) Pemberitahuan sebagaimana dimaksud pada ayat (2), disampaikan kepada:
 - a. Terduga Pelanggar dan Penuntut terhadap Pelanggaran kategori ringan; dan
 - b. Terduga Pelanggar, Penuntut dan Pendamping terhadap Pelanggaran kategori sedang dan kategori berat.
- (4) Penuntut sebagaimana dimaksud pada ayat (3) huruf b, memberitahukan waktu dan tempat pelaksanaan Sidang KKEP secara tertulis kepada Saksi untuk hadir dalam persidangan, paling lama 5 (lima) hari kerja sebelum pelaksanaan sidang.

Pasal 59

- (1) Sidang KKEP dilaksanakan di ruang sidang pada Markas Kepolisian, kecuali KKEP menentukan lain.
- (2) Sidang KKEP wajib dihadiri oleh Terduga Pelanggar.
- (3) Dalam hal Terduga Pelanggar tidak hadir setelah dipanggil 2 (dua) kali secara sah, Sidang KKEP dilaksanakan tanpa kehadiran Terduga Pelanggar.

- (4) Sidang KKEP sudah harus menjatuhkan putusan paling lama 30 (tiga puluh) hari kerja.

Pasal 60

- (1) Dalam hal Sidang KKEP tidak menemukan bukti-bukti adanya Pelanggaran KEPP, Terduga Pelanggar diputus bebas.
- (2) Terduga Pelanggar yang diputus bebas sebagaimana dimaksud pada ayat (1), wajib direhabilitasi dan dikembalikan hak-haknya.

Paragraf 5

Mekanisme Sidang

Pasal 61

Sidang KKEP dengan acara Pemeriksaan cepat sebagaimana dimaksud dalam Pasal 54 ayat (1) huruf a, dilaksanakan dengan mekanisme:

- a. Penuntut, Sekretaris dan Terduga Pelanggar sudah berada di ruang sidang sebelum sidang dimulai;
- b. ketua KKEP membuka sidang;
- c. Penuntut membacakan tuntutan; dan
- d. ketua KKEP membacakan putusan.

Pasal 62

- (1) Sidang KKEP dengan acara Pemeriksaan biasa sebagaimana dimaksud dalam Pasal 54 ayat (1) huruf b, dilaksanakan dengan mekanisme:
 - a. Penuntut, Sekretaris, dan Pendamping sudah berada di ruang sidang sebelum sidang dimulai;
 - b. perangkat KKEP mengambil tempat yang telah ditentukan di ruang sidang;
 - c. Ketua KKEP membuka sidang;
 - d. Sekretaris membacakan tata tertib sidang;
 - e. Ketua KKEP memerintahkan Penuntut untuk menghadapkan Terduga Pelanggar ke depan persidangan;

- f. Ketua Sidang Komisi menanyakan identitas Terduga Pelanggar, menanyakan kesehatan dan kesediaan Terduga Pelanggar untuk diperiksa;
 - g. Ketua KKEP memerintahkan Penuntut membacakan persangkaan terhadap Terduga Pelanggar;
 - h. Ketua KKEP memerintahkan Penuntut untuk menghadapkan Saksi dan barang bukti guna dilakukan Pemeriksaan;
 - i. Ketua KKEP memerintahkan Penuntut untuk menghadapkan Terduga Pelanggar guna dilakukan Pemeriksaan;
 - j. Saksi dan/atau ahli mengucapkan sumpah sesuai agama yang dianut.
 - k. Ketua, Wakil Ketua dan Anggota KKEP melakukan Pemeriksaan terhadap Saksi dan Terduga Pelanggar;
 - l. Ketua memberikan kesempatan kepada Penuntut untuk melakukan Pemeriksaan terhadap Saksi dan Terduga Pelanggar;
 - m. Ketua memberikan kesempatan kepada Pendamping untuk melakukan Pemeriksaan terhadap Saksi dan Terduga Pelanggar;
 - n. Ketua, Wakil Ketua dan Anggota KKEP meminta Keterangan Ahli.
 - o. Ketua KKEP menanyakan kepada Terduga Pelanggar/Pendamping tentang kehadiran Saksi atau barang bukti yang menguntungkan;
 - p. Penuntut membacakan tuntutan;
 - q. Terduga Pelanggar atau Pendamping menyampaikan pembelaan; dan
 - r. Ketua KKEP membacakan Putusan.
- (2) Dalam Pemeriksaan sebagaimana dimaksud pada ayat (1), Ketua dapat menghadirkan penyelidik dari fungsi Pengamanan Internal untuk dimintai keterangan terkait Pelanggaran KEPP yang dilakukan oleh Terduga Pelanggar.
- (3) Setiap Pemeriksaan terhadap Saksi dan/atau ahli sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf k sampai

dengan huruf n, dapat dikonfrontasikan dengan Terduga Pelanggar.

Paragraf 6

Putusan KKEP

Pasal 63

- (1) Putusan Sidang KKEP didasarkan:
 - a. paling sedikit 2 (dua) alat bukti yang sah;
 - b. keyakinan KKEP terhadap Pelanggaran KEPP yang dilakukan oleh Terduga Pelanggar; dan
 - c. fakta-fakta yang memberatkan dan/atau meringankan dari perbuatan Terduga Pelanggar.
- (2) Alat bukti yang sah sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf a, meliputi:
 - a. keterangan Saksi;
 - b. Keterangan Ahli;
 - c. surat/dokumen;
 - d. bukti elektronik;
 - e. petunjuk; dan
 - f. keterangan Terduga Pelanggar.

Pasal 64

Putusan Sidang menyatakan Pelanggar:

- a. terbukti secara sah dan meyakinkan telah terjadi Pelanggaran KEPP; dan
- b. tidak terbukti melakukan Pelanggaran KEPP.

Pasal 65

Putusan KKEP bersifat final dan mengikat apabila:

- a. tidak diajukan keberatan oleh Pelanggar;
- b. setelah ada keputusan dari pejabat pembentuk KKEP; atau
- c. Terduga Pelanggar tidak hadir pada saat Sidang KKEP dan pembacaan putusan.

Pasal 66

- (1) Putusan Sidang KKEP paling sedikit memuat:
 - a. waktu dan tempat putusan;
 - b. identitas perangkat Sidang dan Pelanggar;
 - c. materi persangkaan;
 - d. fakta persidangan;
 - e. materi tuntutan/petitum;
 - f. materi pembelaan;
 - g. pertimbangan hukum; dan
 - h. amar putusan.
- (2) Putusan Sidang KKEP berlaku untuk 1 (satu) pelanggar.
- (3) Putusan Sidang KKEP sebagaimana dimaksud pada ayat (1), dibuat dalam bentuk format sebagaimana tercantum dalam Lampiran VII yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari Peraturan Kepolisian ini.

Pasal 67

- (1) Putusan Sidang KKEP diregistrasi oleh sekretariat KKEP.
- (2) Apabila Pelanggar, suami/istri, anak kandung, orangtua kandung, atau Pendamping tidak mengajukan Banding, Sekretariat KKEP menyerahkan salinan putusan Sidang KKEP kepada pejabat pembentuk KKEP paling lama 3 (tiga) hari kerja sejak diputuskan.
- (3) Setelah batas waktu paling lama 30 (tiga puluh) hari kerja pejabat pembentuk KKEP tidak memberikan persetujuan dianggap menyetujui putusan KKEP.

Pasal 68

Setelah KKEP melaksanakan tugas penyelesaian Pelanggaran KEPP, dilaporkan kepada Pejabat Pembentuk KKEP.

BAB V
KKEP BANDING

Bagian Kesatu
Pengajuan Banding

Pasal 69

- (1) Pemohon Banding yang dijatuhkan sanksi administratif berhak mengajukan Banding atas putusan sidang kepada Pejabat pembentuk KKEP Banding melalui Sekretariat KKEP.
- (2) Pernyataan Banding ditandatangani oleh Pemohon Banding dan disampaikan secara tertulis melalui Sekretariat KKEP dalam jangka waktu paling lama 3 (tiga) hari kerja setelah putusan Sidang dibacakan KKEP.
- (3) Setelah adanya Pernyataan Banding, Pemohon Banding mengajukan memori kepada Pejabat pembentuk KKEP Banding melalui Sekretariat KKEP Banding dalam jangka waktu paling lama 21 (dua puluh satu) hari kerja sejak diterimanya putusan Sidang KKEP.
- (4) Format pernyataan Banding dan memori Banding tercantum dalam Lampiran VIII yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari Peraturan Kepolisian ini.

Pasal 70

- (1) Sekretariat KKEP setelah menerima memori Banding dari Pelanggar memproses administrasi usulan pembentukan KKEP Banding kepada pejabat pembentuk KKEP Banding dalam jangka waktu paling lama 5 (lima) hari kerja.
- (2) Pejabat pembentuk KKEP Banding menerbitkan keputusan pembentukan KKEP Banding paling lama 30 (tiga puluh) hari sejak menerima permohonan usulan pembentukan KKEP Banding.
- (3) Sekretariat KKEP menyerahkan keputusan pembentukan KKEP Banding kepada perangkat KKEP Banding disertai berkas Banding dan memori Banding paling lama 2 (dua) hari kerja.

Bagian Kedua
Pembentukan KKEP Banding

Pasal 71

- (1) KKEP Banding dibentuk oleh Kapolri.
- (2) Kapolri sebagaimana dimaksud pada ayat (1) dapat melimpahkan kewenangan pembentukan KKEP Banding kepada:
 - a. Wakil Kapolri, untuk tingkat Markas Besar Polri; dan
 - b. Kepala Kepolisian Daerah, untuk tingkat Kepolisian Daerah.

Pasal 72

- (1) KKEP Banding sebagaimana dimaksud dalam Pasal 71, bertugas:
 - a. menentukan waktu dan tempat pelaksanaan Sidang KKEP Banding;
 - b. memeriksa dan meneliti:
 1. berkas perkara;
 2. surat permohonan Banding beserta memori Banding;
 3. surat persangkaan dan tuntutan dari Penuntut;
 4. nota pembelaan dari Pendamping dan/atau Terduga Pelanggar;
 5. putusan Sidang KKEP; dan
 6. bukti lain dari hasil Sidang KKEP;
 - c. membuat pertimbangan hukum untuk kepentingan pengambilan putusan KKEP Banding; dan
 - d. membuat putusan Banding.
- (2) Dalam melaksanakan tugas sebagaimana dimaksud pada ayat (1), KKEP Banding berwenang:
 - a. menerima, menolak seluruhnya atau sebagian permohonan Banding;
 - b. menguatkan atau membatalkan putusan Sidang KKEP; dan
 - c. membuat rekomendasi hasil Sidang KKEP Banding kepada pembentuk KKEP Banding.

Pasal 73

- (1) Dalam pelaksanaan tugas dan kewenangan KKEP Banding sebagaimana dimaksud dalam Pasal 72, dikoordinasikan pada Sekretariat KKEP Banding.
- (2) Sekretariat KKEP Banding sebagaimana dimaksud pada ayat (1) berada pada fungsi pertanggungjawaban profesi.
- (3) Sekretariat KKEP Banding sebagaimana dimaksud pada ayat (1), bertugas:
 - a. mendaftarkan pengajuan permohonan Banding;
 - b. mengajukan usulan pembentukan Keputusan KKEP Banding kepada pejabat pembentuk KKEP Banding;
 - c. menyerahkan keputusan pembentukan KKEP Banding dan berkas permohonan Banding kepada KKEP Banding;
 - d. membantu KKEP Banding dalam pembuatan rekomendasi putusan Banding;
 - e. mendaftarkan rekomendasi putusan Banding;
 - f. memproses pengajuan rekomendasi putusan Banding kepada pejabat pembentuk KKEP Banding untuk mendapatkan keputusan;
 - g. mendaftarkan dan meneruskan petikan keputusan pejabat pembentuk KKEP Banding atas putusan Banding, kepada Pelanggar/keluarga Pelanggar, Inspektorat pengawasan, fungsi hukum, fungsi Profesi dan Pengamanan, fungsi Sumber Daya Manusia dan Satuan Kerja terkait; dan
 - h. melakukan pengarsipan berkas Banding.

Bagian Ketiga

Susunan Organisasi

Pasal 74

- (1) Susunan Organisasi KKEP Banding, terdiri atas:
 - a. Ketua;
 - b. Wakil Ketua; dan
 - c. Anggota.

- (2) Ketua dan Wakil Ketua sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf a dan huruf b, masing-masing 1 (satu) orang sekaligus merangkap sebagai anggota.
- (3) KKEP Banding sebagaimana dimaksud pada ayat (1), berpangkat sama atau lebih tinggi dengan pangkat Pelanggar.

Pasal 75

- (1) Susunan keanggotaan Komisi Banding untuk melakukan Pemeriksaan Banding golongan Perwira Tinggi Poolri terdiri atas:
 - a. Ketua : Wakil Kapolri/Perwira Tinggi Polri;
 - b. Wakil Ketua : Kepala Divisi Hukum Polri/Perwira Tinggi Polri; dan
 - c. Anggota : Perwira Tinggi Polri.
- (2) Susunan keanggotaan Komisi Banding untuk melakukan Pemeriksaan Banding golongan Pamen Markas Besar Polri dan Kepolisian Daerah, terdiri atas:
 - a. Ketua : Inspektur Pengawasan Umum Polri/Pati Polri;
 - b. Wakil Ketua: Kepala Divisi Hukum Polri/Perwira Tinggi Polri; dan
 - c. Anggota : Komisaris Besar Polisi.
- (3) Susunan keanggotaan Komisi Banding untuk melakukan Pemeriksaan Banding golongan Pama Polri pada tingkat Markas Besar Polri, terdiri atas:
 - a. Ketua : Kepala Divisi Hukum Polri/Perwira Tinggi Polri;
 - b. Wakil Ketua: Komisaris Besar Polisi dari Staf Sumber Daya Manusia Polri; dan
 - c. Anggota : Komisaris Besar Polisi/Ajun Komisaris Besar Polisi.
- (4) Susunan keanggotaan Komisi Banding untuk melakukan Pemeriksaan Banding pangkat Bintara Polri dan Tamtama Polri pada tingkat Markas Besar Polri, terdiri atas:

- a. Ketua : Kepala Biro Bantuan Hukum Divisi Hukum Polri/Perwira Tinggi Polri;
- b. Wakil Ketua: Komisaris Besar Polisi dari Divisi Profesi dan Pengamanan Polri; dan
- c. Anggota : Komisaris Besar Polisi/Ajun Komisaris Besar Polisi.

Pasal 76

(1) Susunan keanggotaan Komisi Banding untuk melakukan Pemeriksaan Banding Perwira Pertama Polri pada tingkat Kepolisian Daerah dan Kepolisian Resor, terdiri atas:

- a. Ketua : Inspektur Pengawasan Daerah/Perwira Menengah Kepolisian Daerah;
- b. Wakil Ketua: Kepala Bidang Hukum Kepolisian Daerah/Perwira Menengah Kepolisian Daerah; dan
- c. Anggota : Perwira Menengah Kepolisian Daerah.

(2) Susunan keanggotaan Komisi Banding untuk melakukan Pemeriksaan Banding Bintara Polri dan Tamtama Polri pada tingkat Kepolisian Daerah dan Kepolisian Resor, terdiri atas:

- a. Ketua : Kepala Bidang Hukum Kepolisian Daerah/Perwira Menengah Kepolisian Daerah;
- b. Wakil Ketua: Kepala Bidang Profesi dan Pengamanan Kepolisian Daerah/Perwira Menengah Kepolisian Daerah; dan
- c. Anggota : Perwira Menengah Kepolisian Daerah.

Pasal 77

- (1) KKEP Banding berjumlah ganjil paling sedikit 3 (tiga) orang dan paling banyak 5 (lima) orang.
- (2) Keanggotaan KKEP Banding sebagaimana dimaksud pada ayat (1), ditetapkan berdasarkan Keputusan Pejabat pembentuk KKEP Banding.

- (3) Dalam hal ada anggota KKEP Banding berhalangan menjalankan tugas, Ketua dapat menunjuk pengganti.

Bagian Keempat
Sidang KKEP Banding

Pasal 78

- (1) KKEP Banding wajib melaksanakan Sidang dalam jangka waktu paling lama 30 (tiga puluh) hari kerja sejak menerima keputusan pembentukan KKEP Banding.
- (2) Sidang dilaksanakan dengan memeriksa berkas Banding dan memori Banding tanpa melakukan Pemeriksaan terhadap Saksi, ahli dan Pemohon Banding.
- (3) Sidang Banding dilakukan tanpa menghadirkan Saksi, ahli dan Pemohon Banding.

Bagian Kelima
Mekanisme Sidang KKEP Banding

Pasal 79

- (1) Sidang KKEP Banding dilaksanakan dengan mekanisme:
 - a. KKEP Banding memeriksa dan meneliti berkas Banding, meliputi:
 1. berkas perkara Pemeriksaan Pendahuluan;
 2. persangkaan dan penuntutan;
 3. nota pembelaan;
 4. putusan Sidang KKEP; dan
 5. memori Banding;
 - b. KKEP Banding melakukan penyusunan pertimbangan hukum dan amar putusan; dan
 - c. pembacaan putusan KKEP Banding oleh Ketua KKEP.
- (2) Sidang KKEP Banding sebagaimana dimaksud pada ayat (1), dipimpin oleh Ketua KKEP Banding dan dihadiri anggota KKEP Banding.

Bagian Keenam

Putusan

Pasal 80

- (1) Putusan KKEP Banding berupa:
 - a. menolak permohonan Banding; atau
 - b. menerima permohonan Banding.
- (2) Menolak permohonan Banding sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf a, berupa:
 - a. menguatkan Putusan Sidang KKEP; atau
 - b. memberatkan sanksi Putusan Sidang KKEP.
- (3) Menerima permohonan Banding sebagaimana dimaksud dalam ayat (1), huruf b berupa:
 - a. pengurangan sanksi Putusan Sidang KKEP; atau
 - b. pembebasan dari penjatuhan sanksi KEPP.
- (4) Putusan KKEP Banding berlaku untuk 1 (satu) Pemohon Banding.
- (5) KKEP Banding menetapkan keputusan dalam jangka waktu paling lama 21 (dua puluh satu) hari kerja sejak dimulainya sidang.

Pasal 81

- (1) Putusan Sidang KKEP Banding diregistrasi oleh sekretariat KKEP.
- (2) Penyampaian putusan Sidang KKEP Banding dilaksanakan oleh sekretariat KKEP dalam jangka waktu paling lama 3 (tiga) hari kerja setelah diputuskan.
- (3) Setelah batas waktu paling lama 30 (tiga puluh) hari kerja pejabat pembentuk KKEP Banding tidak memberikan persetujuan dianggap telah menyetujui putusan KKEP Banding.

Pasal 82

Setelah KKEP Banding selesai melaksanakan tugasnya, KKEP Banding melaporkan kepada Pejabat Pembentuk KKEP

BAB VI
KKEP PENINJAUAN KEMBALI

Bagian Kesatu
Umum

Pasal 83

- (1) Kapolri berwenang melakukan peninjauan kembali atas putusan KKEP atau putusan KKEP Banding yang telah final dan mengikat.
- (2) Peninjauan kembali sebagaimana dimaksud pada ayat (1), dilakukan apabila:
 - a. dalam putusan KKEP atau KKEP Banding terdapat suatu kekeliruan; dan/atau
 - b. ditemukan alat bukti yang belum diperiksa pada saat Sidang KKEP atau KKEP Banding.
- (3) Peninjauan kembali sebagaimana dimaksud pada ayat (1), dapat dilakukan paling lama 3 (tiga) tahun sejak putusan KKEP atau putusan KKEP Banding.

Bagian Kedua
Pembentukan Tim dan KKEP PK

Pasal 84

- (1) Peninjauan kembali oleh Kapolri sebagaimana dimaksud dalam Pasal 83, dapat dibentuk tim untuk melakukan penelitian terhadap putusan KKEP atau KKEP Banding.
- (2) Pembentukan tim sebagaimana dimaksud pada ayat (1), ditetapkan dengan surat perintah Kapolri yang melibatkan:
 - a. Inspektorat Pengawasan Umum Polri;
 - b. Staf Sumber Daya Manusia Polri;
 - c. Divisi Profesi dan Pengamanan Polri; dan
 - d. Divisi Hukum Polri.
- (3) Tim sebagaimana dimaksud pada ayat (2), melaksanakan penelitian dalam jangka waktu paling

lama 14 (empat belas) hari kerja sejak surat perintah diterbitkan.

- (4) Tim sebagaimana dimaksud pada ayat (3) melaporkan hasil penelitian dengan memberikan saran dan pertimbangan kepada Kapolri.
- (5) Surat Perintah Kapolri dan surat laporan hasil penelitian, dibuat dalam bentuk format sebagaimana tercantum dalam Lampiran IX yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari peraturan kepolisian ini.

Pasal 85

Kapolri dapat membentuk KKEP PK setelah adanya saran dan pertimbangan dari Tim sebagaimana dimaksud dalam Pasal 84 ayat (4).

Bagian Ketiga

Susunan Organisasi

Pasal 86

Susunan Organisasi KKEP PK, terdiri atas:

- a. Ketua : Wakil Kapolri;
- b. Wakil ketua : Inspektur Pengawasan Umum Polri;
- c. Anggota : 1. Asisten Kapolri Bidang Sumber Daya Manusia;
2. Kepala Divisi Hukum Polri; dan
3. Kepala Divisi Profesi dan Pengamanan Polri.

Bagian Keempat

Sidang KKEP PK

Pasal 87

KKEP PK wajib melaksanakan Sidang paling lama 14 (empat belas) hari kerja sejak menerima keputusan pembentukan KKEP PK.

Bagian Kelima
Mekanisme Sidang KKEP PK

Pasal 88

- (1) Sidang KKEP PK dilaksanakan dengan mekanisme:
 - a. KKEP PK memeriksa dan meneliti berkas; dan
 - b. KKEP PK melakukan penyusunan pertimbangan hukum dan amar putusan.
- (2) Sebelum membuat amar putusan KKEP PK sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf b, KKEP PK melaporkan hasil Sidang KKEP PK kepada Kapolri.

Bagian Keenam
Putusan

Pasal 89

- (1) Putusan Sidang KKEP PK berupa:
 - a. menguatkan sanksi Putusan Sidang KKEP atau KKEP Banding
 - b. memberatkan sanksi Putusan Sidang KKEP atau KKEP Banding;
 - c. pengurangan sanksi Putusan Sidang KKEP atau KKEP Banding; atau
 - d. pembebasan dari penjatuhan sanksi KKEP atau KKEP Banding.
- (2) KKEP PK menetapkan keputusan paling lama 21 (dua puluh satu) hari kerja sejak dimulainya sidang.

Pasal 90

- (1) Putusan Sidang KKEP PK diregistrasi oleh Sekretariat KKEP.
- (2) Putusan Sidang KKEP PK sebagaimana dimaksud pada ayat (1) diserahkan oleh Sekretariat KKEP paling lama 5 (lima) hari kerja kepada Asisten Kapolri bidang Sumber Daya Manusia dan Divisi Hukum Polri.

BAB VII
PENYERAHAN PETIKAN PUTUSAN, PELAKSANAAN PUTUSAN
DAN PENGAWASAN

Bagian Kesatu
Penyerahan Petikan Putusan

Pasal 91

- (1) Petikan Putusan KKEP atau KKEP Banding diserahkan kepada:
 - a. Pelanggar;
 - b. Kepala Kesatuan Kerja tempat Pelanggar bertugas;
 - c. Fungsi Sumber Daya Manusia;
 - d. Fungsi Pengamanan Internal;
 - e. Fungsi Rehabilitasi Personel; dan/atau
 - f. Fungsi Provos.
- (2) Petikan Putusan KKEP PK diserahkan kepada sebagaimana dimaksud pada ayat (1), kecuali Pelanggar.
- (3) Dalam hal Pelanggar sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf a tidak diketahui keberadaannya, petikan putusan dapat diserahkan kepada suami, istri, anak atau orang tua pelanggar.
- (4) Penyerahan Petikan putusan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) dilakukan oleh Sekretariat KKEP paling lama 5 (lima) hari kerja sejak diterbitkan putusan.

Pasal 92

- (1) Penyerahan Petikan Putusan Sidang KKEP kepada Kepala Kesatuan Kerja tempat Pelanggar bertugas sebagaimana dimaksud dalam Pasal 91 ayat (1) huruf b, dilakukan sebagai pemberitahuan.
- (2) Penyerahan Petikan Putusan Sidang KKEP kepada fungsi Sumber Daya Manusia sebagaimana dimaksud dalam Pasal 91 ayat (1) huruf c, dilakukan untuk penerbitan Keputusan sesuai dengan jenis sanksi yang diputuskan oleh KKEP.

- (3) Penyerahan Petikan Putusan Sidang KKEP kepada fungsi Pengamanan Internal sebagaimana dimaksud dalam Pasal 91 ayat (1) huruf d, dilakukan untuk pencatatan personel.
- (4) Penyerahan Petikan Putusan Sidang KKEP kepada fungsi Rehabilitasi Personel sebagaimana dimaksud dalam Pasal 91 ayat (1) huruf e, dilakukan untuk pengawasan dan pembinaan mental kepribadian, kejiwaan, keagamaan dan pengetahuan profesi.
- (5) Penyerahan Petikan Putusan Sidang KKEP kepada fungsi Provos sebagaimana dimaksud sebagaimana dimaksud dalam Pasal 91 ayat (1) huruf f, dilakukan untuk menempatkan pelanggar di Tempat Khusus

Bagian Kedua

Pelaksanaan Putusan Sidang

Pasal 93

Putusan Sidang KKEP dengan sanksi etika berupa perbuatan pelanggar dinyatakan sebagai perbuatan tercela, dilaksanakan dengan cara dibacakan oleh KKEP pada saat Sidang KKEP.

Pasal 94

Putusan Sidang KKEP dengan sanksi etika berupa kewajiban untuk minta maaf, dilaksanakan dengan cara Pelanggar menyatakan permintaan maaf secara lisan dan tertulis pada Sidang KKEP kepada:

- a. pimpinan Polri melalui KKEP; dan
- b. pihak yang dirugikan.

Pasal 95

- (1) Putusan Sidang KKEP dengan sanksi etika berupa kewajiban Pelanggar untuk mengikuti pembinaan rohani, mental dan pengetahuan profesi, dilaksanakan dengan cara pembinaan mental kepribadian, kejiwaan, keagamaan dan pengetahuan profesi yang

diselenggarakan oleh fungsi Rehabilitasi Personel pada Profesi dan Pengamanan.

- (2) Penyelenggaraan pembinaan mental sebagaimana dimaksud pada ayat (1) melibatkan:
 - a. pengembalian fungsi sumber daya manusia;
 - b. fungsi kesehatan personel Polri;
 - c. fungsi pendidikan dan latihan; dan/atau
 - d. fungsi terkait.
- (3) Pelaksanaan pembinaan mental sebagaimana dimaksud pada ayat (1), Paling lama 6 (enam) bulan setelah diterbitkannya Putusan KKEP.
- (4) Pembinaan mental sebagaimana dimaksud pada ayat (3), berdasarkan surat perintah diterbitkan oleh:
 - a. Kepala Divisi Profesi dan Pengamanan Polri, untuk tingkat Markas Besar Polri;
 - b. Kepala Bidang Profesi dan Pengamanan Kepolisian Daerah, untuk tingkat Kepolisian Daerah; dan
 - c. Kepala Kepolisian Resor, untuk tingkat Kepolisian Resor.
- (5) Penerbitan surat perintah sebagaimana dimaksud pada ayat (4), paling lama 7 (tujuh) hari kerja sejak diterimanya pemberitahuan dari Sekretariat KKEP.
- (6) Setelah pelaksanaan pembinaan sebagaimana dimaksud pada ayat (3), fungsi Profesi dan Pengamanan Polri bidang Rehabilitasi Personel menyerahkan kembali Pelanggar kepada kepala satuan kerja tempat Pelanggar bertugas paling lama 2 (dua) hari kerja.

Pasal 96

- (1) Putusan Sidang KKEP dengan sanksi administratif dilaksanakan oleh pelanggar setelah diterbitkan keputusan sesuai jenis sanksi yang diputuskan dalam Sidang KKEP.
- (2) Keputusan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) diterbitkan oleh fungsi sumber daya manusia sesuai dengan kewenangannya paling lama:

- a. 14 (empat belas) hari kerja sejak diterimanya salinan putusan KKEP yang bersifat final dan mengikat dari Sekretariat KKEP, untuk sanksi administratif berupa:
 1. Mutasi Bersifat Demosi;
 2. penundaan kenaikan pangkat; dan
 3. penundaan pendidikan.
- b. 30 (tiga puluh) hari kerja sejak diterimanya salinan putusan KKEP yang bersifat final dan mengikat dari Sekretariat KKEP, untuk sanksi administratif berupa PTDH.

Pasal 97

- (1) Keputusan untuk jenis sanksi Mutasi Bersifat Demosi sebagaimana dimaksud dalam Pasal 92 ayat (2) huruf a, Kepala Kesatuan kerja tempat Pelanggar bertugas wajib menghadapkan Pelanggar kepada Kepala Kesatuan baru dengan surat penghadapan paling lama 14 (empat belas) hari kerja, sejak menerima tembusan keputusan mutasi.
- (2) Surat penghadapan sebagaimana dimaksud pada ayat (1), ditembuskan kepada fungsi Profesi dan Pengamanan dan fungsi Sumber Daya Manusia.

Pasal 98

- (1) Keputusan untuk jenis sanksi penempatan pada Tempat Khusus sebagaimana dimaksud dalam Pasal 92 ayat (5), dilaksanakan setelah adanya putusan KKEP.
- (2) Perintah pelaksanaan penempatan di Tempat Khusus terhadap Pelanggar sebagaimana dimaksud pada ayat (1) dilaksanakan oleh Penuntut.
- (3) Dalam hal tertentu, penempatan pada Tempat Khusus dapat dilaksanakan sebelum pelaksanaan Sidang KKEP, dengan pertimbangan:
 - a. keamanan/keselamatan Terduga Pelanggar dan masyarakat;
 - b. perkaranya menjadi atensi masyarakat luas;

- c. Terduga Pelanggar dikhawatirkan melarikan diri; dan/atau
 - d. mengulangi pelanggaran kembali.
- (4) Penempatan di Tempat Khusus sebagaimana dimaksud pada ayat (3), paling lama 30 (tiga puluh) hari kerja sejak ditempatkan dalam Tempat Khusus atas pertimbangan Akreditor.
 - (5) Perintah pelaksanaan penempatan di Tempat Khusus terhadap Terduga Pelanggar sebagaimana dimaksud pada ayat (4), dilaksanakan berdasarkan perintah Kepala Divisi Profesi dan Pengamanan Polri/Kepala Kepolisian Daerah/Kepala Kepolisian Resor sesuai kewenangannya.

Bagian Ketiga

Pengawasan Pelaksanaan Putusan

Pasal 99

- (1) Pelaksanaan Putusan KKEP dilakukan pengawasan oleh fungsi Profesi dan Pengamanan Polri bidang Rehabilitasi Personel dan Kepala Kesatuan Kerja Tempat Pelanggar bertugas.
- (2) Fungsi Profesi dan Pengamanan Polri bidang Rehabilitasi Personel sebagaimana dimaksud pada ayat (1), wajib melakukan pembinaan pemulihan profesi dalam masa pengawasan sebelum diterbitkannya administrasi Rehabilitasi Personel.
- (3) Kepala Kesatuan Kerja tempat Pelanggar bertugas sebagaimana dimaksud pada ayat (1), wajib melakukan pengawasan dan penilaian terhadap pelanggar:
 - a. selama 6 (enam) bulan sejak diterimanya salinan putusan sidang terhadap sanksi etika berupa perbuatan pelanggar dinyatakan sebagai perbuatan tercela dan kewajiban Pelanggar meminta maaf;
 - b. selama 6 (enam) bulan sejak dikembalikannya pelanggar setelah menjalani sanksi etika berupa kewajiban Pelanggar mengikuti pembinaan rohani, mental dan pengetahuan profesi;

- c. selama 1 (satu) bulan setelah pelanggar melaksanakan sanksi administratif berupa Mutasi Bersifat Demosi;
 - d. selama 1 (satu) bulan setelah pelanggar melaksanakan sanksi administratif berupa penundaan kenaikan pangkat;
 - e. selama 1 (satu) bulan setelah pelanggar melaksanakan sanksi administratif berupa penundaan pendidikan;
 - f. selama 1 (satu) bulan setelah pelanggar melaksanakan sanksi administratif berupa Penempatan di Tempat Khusus; dan
 - g. paling lama 1 (satu) bulan menunggu proses diterbitkannya administrasi PTDH sebagai anggota Polri sejak diputuskan.
- (4) Setelah masa pengawasan dan penilaian berakhir, Kepala Kesatuan tempat Pelanggar bertugas membuat Laporan hasil pengawasan dan penilaian kepada personel dengan tembusan kepada fungsi Inspektorat Pengawasan, fungsi Sumber Daya Manusia, dan fungsi Hukum.
- (5) Laporan hasil pengawasan dan penilaian sebagaimana dimaksud pada ayat (4), dibuat dalam bentuk format sebagaimana tercantum dalam Lampiran X yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari Peraturan Kepolisian ini.

BAB VIII

REHABILITASI PERSONEL

Pasal 100

- (1) Rehabilitasi Personel dilaksanakan oleh fungsi Profesi dan Pengamanan bidang Rehabilitasi Personel.
- (2) Fungsi Profesi dan Pengamanan sebagaimana dimaksud pada ayat (1), melakukan registrasi dan penelitian Laporan hasil pengawasan dan penilaian dari Kepala Kesatuan Kerja tempat Pelanggar bertugas paling lama

- 14 (empat belas) hari kerja untuk menentukan layak atau tidaknya diterbitkan keputusan tentang Rehabilitasi.
- (3) Dalam hal hasil penelitian dinyatakan layak, fungsi Profesi dan Pengamanan bidang Rehabilitasi Personel menerbitkan keputusan tentang Rehabilitasi.
 - (4) Dalam hal hasil penelitian dinyatakan tidak layak, fungsi Profesi dan Pengamanan bidang Rehabilitasi Personel memberitahukan kepada Kepala Kesatuan Kerja tempat Pelanggar bertugas disertai penjelasan belum dapat diterbitkannya keputusan tentang Rehabilitasi.
 - (5) Keputusan sebagaimana dimaksud pada ayat (3), ditandatangani oleh:
 - a. Kepala Divisi Profesi dan Pengamanan Polri untuk tingkat Markas Besar Polri;
 - b. Kepala Bidang Profesi dan Pengamanan Kepolisian Daerah untuk tingkat Kepolisian Daerah; dan
 - c. Wakil Kepala Kepolisian Resor untuk tingkat Kepolisian Resor.
 - (6) Keputusan sebagaimana dimaksud pada ayat (5), dibuat dalam bentuk format sebagaimana tercantum dalam Lampiran XI yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari Peraturan Kepolisian ini.

Pasal 101

- (1) Bagian Rehabilitasi Personel menerbitkan surat keterangan tidak terbukti apabila Terduga Pelanggar telah diterbitkan surat penetapan penutupan Pemeriksaan Pendahuluan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 35 ayat (1).
- (2) Dalam hal KKEP dan Komisi Banding memutus bebas, fungsi Profesi dan Pengamanan bagian Rehabilitasi Personel menerbitkan surat keterangan tidak bersalah paling lama 5 (lima) hari kerja sejak diterimanya putusan sidang.

Pasal 102

- (1) Salinan keputusan tentang Rehabilitasi paling lama 5 (lima) hari kerja diserahkan kepada:
 - a. Pelanggar; dan
 - b. fungsi Pengamanan Internal, untuk penghapusan catatan Pelanggaran personel.
- (2) Fungsi Pengamanan Internal sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf b, memberitahukan penghapusan catatan Pelanggaran personel kepada anggota yang bersangkutan melalui Kepala Kesatuan Kerja tempat Pelanggar bertugas paling lama 5 (lima) hari kerja sejak menerima salinan keputusan tentang Rehabilitasi.

BAB IX

PENGURANGAN MASA HUKUMAN

Pasal 103

- (1) Pengurangan masa hukuman diberikan kepada Pelanggar yang memenuhi kriteria:
 - a. Pelanggar yang menerima sanksi berupa demosi paling singkat 5 (lima) tahun;
 - b. dinilai telah berperilaku dan berkinerja baik; dan
 - c. telah menjalani setengah masa hukuman.
- (2) Penilaian telah berperilaku dan berkinerja baik sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf b, dilakukan oleh Kepala Kesatuan Kerja tempat Pelanggar bertugas yang diketahui oleh Kepala Bagian Rehabilitasi Personel/Kepala Subbagian Rehabilitasi Personel.
- (3) Pengurangan masa hukuman sebagaimana dimaksud pada ayat (1), diberikan paling lama 3 (tiga) bulan, setiap tanggal 1 Juli.
- (4) Prosedur pengurangan masa hukuman sebagaimana dimaksud pada ayat (1), dilaksanakan melalui proses:
 - a. Kepala Kesatuan Kerja tempat Pelanggar bertugas mengajukan permohonan kepada Kepala Divisi Profesi dan Pengamanan Polri/Kepala Bidang Profesi dan Pengamanan;

- b. Kepala Divisi Profesi dan Pengamanan Polri/Kepala Bidang Profesi dan Pengamanan memerintahkan Kepala Bagian Rehabilitasi Personel/Kepala Subbagian Rehabilitasi Personel untuk memberikan penilaian terhadap sikap dan prilaku Pelanggar; dan
- c. Kepala Divisi Profesi dan Pengamanan Polri/Kepala Bidang Profesi dan Pengamanan mengeluarkan Surat Keputusan pengurangan masa hukuman.

BAB X

HAK DAN KEWAJIBAN

TERDUGA PELANGGAR DAN PENDAMPING

Bagian Kesatu

Hak dan Kewajiban Terduga Pelanggar

Pasal 104

- (1) Terduga Pelanggar berhak:
 - a. menerima turunan Berita Acara Pemeriksaan Pendahuluan;
 - b. menunjuk Pendamping;
 - c. mengajukan Saksi yang meringankan;
 - d. menerima salinan surat persangkaan;
 - e. mengajukan eksepsi/bantahan;
 - f. menerima salinan tuntutan;
 - g. mengajukan pembelaan;
 - h. menerima Petikan Putusan Sidang KKEP;
 - i. mengajukan Banding atas Putusan Sidang KKEP; dan
 - j. menerima petikan putusan Sidang Banding.
- (2) Terduga Pelanggar berkewajiban:
 - a. memenuhi panggilan Pemeriksaan Pendahuluan dan Sidang KKEP;
 - b. menghadiri Sidang KKEP;
 - c. menaati tata tertib Sidang KKEP;
 - d. berperilaku sopan santun selama Pemeriksaan Pendahuluan dan Sidang KKEP; dan

- e. memberikan keterangan yang benar dan dapat dipertanggungjawabkan.

Bagian Kedua

Pendamping

Pasal 105

- (1) Pendamping Terduga Pelanggar berhak:
 - a. menerima turunan Berita Acara Pemeriksaan Terduga Pelanggar;
 - b. mendampingi Terduga Pelanggar pada saat Pemeriksaan Pendahuluan dan Sidang KKEP;
 - c. menerima jadwal pelaksanaan Pemeriksaan Pendahuluan dan Sidang KKEP;
 - d. mengajukan pertanyaan terhadap Saksi, ahli, dan Terduga Pelanggar yang diajukan oleh Penuntut dalam Sidang KKEP;
 - e. mengajukan Saksi dan barang bukti dalam Sidang KKEP;
 - f. mengajukan pembelaan dalam Sidang KKEP; dan
 - g. mengajukan keberatan kepada KKEP atas pertanyaan yang diajukan Penuntut yang bersifat menyesatkan, menjebak, dan menyimpulkan.
- (2) Pendamping Terduga Pelanggar wajib:
 - a. memiliki surat kuasa dari Terduga Pelanggar dan/atau surat perintah dari Kepala Satuan Kerja;
 - b. memberikan saran dan pertimbangan hukum kepada Terduga Pelanggar;
 - c. menyusun dan membacakan nota pembelaan dalam Sidang KKEP;
 - d. membela hak-hak Terduga Pelanggar; dan
 - e. menyusun dan menyampaikan memori Banding.

Pasal 106

Pendamping Terduga Pelanggar harus memenuhi persyaratan:

- a. berpendidikan Sarjana Hukum dan/atau Sarjana Ilmu Kepolisian;

- b. memiliki pengetahuan, keterampilan, dan kemampuan beracara dalam Sidang KKEP; dan
- c. tidak sedang menjalani proses hukum atau menjalani hukuman.

BAB XI

PENGENAAN SANKSI ETIKA DAN ADMINISTRATIF

Pasal 107

Pejabat Polri yang melakukan Pelanggaran KEPP dikenakan sanksi berupa:

- a. sanksi etika; dan/atau
- b. sanksi administratif.

Pasal 108

(1) Sanksi etika sebagaimana dimaksud dalam Pasal 107 huruf a, meliputi:

- a. perilaku Pelanggar dinyatakan sebagai perbuatan tercela;
- b. kewajiban Pelanggar untuk meminta maaf secara lisan dihadapan Sidang KKEP dan secara tertulis kepada pimpinan Polri dan pihak yang dirugikan; dan
- c. kewajiban Pelanggar untuk mengikuti pembinaan rohani, mental dan pengetahuan profesi selama 1 (satu) bulan.

(2) Sanksi etika sebagaimana dimaksud pada ayat (1), dikenakan terhadap Pelanggar yang melakukan Pelanggaran dengan kategori ringan.

Pasal 109

(1) Sanksi administratif sebagaimana dimaksud dalam Pasal 107 huruf b, meliputi:

- a. Mutasi Bersifat Demosi paling singkat 1 (satu) tahun;
- b. penundaan kenaikan pangkat paling singkat 1 (satu) tahun dan paling lama 3 (tiga tahun);

- c. penundaan pendidikan paling singkat 1 (satu) tahun dan paling lama 3 (tiga) tahun);
 - d. penempatan pada Tempat Khusus paling lama 30 (tiga puluh) hari kerja; dan
 - e. PTDH.
- (2) Sanksi administratif sebagaimana dimaksud pada ayat (1), dapat dikenakan terhadap Terduga Pelanggar yang melakukan Pelanggaran dengan kategori sedang dan kategori berat.

Pasal 110

- (1) Penjatuhan sanksi sebagaimana dimaksud dalam Pasal 107, bersifat kumulatif dan/atau alternatif sesuai dengan penilaian dan pertimbangan Sidang KKEP.
- (2) Penjatuhan sanksi KEPP tidak menghapuskan tuntutan pidana dan/atau perdata.
- (3) Penjatuhan sanksi KEPP gugur karena Terduga Pelanggar meninggal dunia.

Pasal 111

- (1) Terhadap Terduga Pelanggar KEPP yang diancam dengan sanksi PTDH diberikan kesempatan untuk mengajukan pengunduran diri dari dinas Polri atas dasar pertimbangan tertentu sebelum pelaksanaan Sidang KKEP.
- (2) Pertimbangan tertentu sebagaimana dimaksud pada ayat (1), meliputi Terduga Pelanggar:
 - a. memiliki masa dinas paling sedikit 20 (dua puluh) tahun;
 - b. memiliki prestasi, kinerja yang baik, dan berjasa kepada Polri, bangsa dan negara sebelum melakukan Pelanggaran; dan
 - c. tidak melakukan tindak pidana yang diancam dengan pidana penjara paling lama 5 (lima) tahun.

BAB XII KETENTUAN LAIN-LAIN

Pasal 112

- (1) Dalam hal terjadi Pelanggaran kumulatif antara Pelanggaran disiplin dan KEPP, penegakannya dilakukan melalui mekanisme sidang disiplin atau Sidang KKEP berdasarkan Keputusan Kepala Satuan Kerja tempat Terduga Pelanggar bertugas dengan mempertimbangkan pendapat dan saran hukum dari fungsi hukum.
- (2) Terhadap Pelanggaran yang telah diputus melalui mekanisme sidang disiplin tidak dapat dikenakan Sidang KKEP atau yang telah diputus dalam Sidang KKEP tidak dapat dikenakan sidang disiplin.

BAB XIII KETENTUAN PENUTUP

Pasal 113

Pada saat Peraturan Kepolisian ini mulai berlaku:

- a. Peraturan Kepala Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2011 tentang Kode Etik Profesi Kepolisian Negara Republik Indonesia (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2011 Nomor 608); dan
- b. Peraturan Kepala Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor 19 Tahun 2012 tentang Organisasi dan Tata Kerja Komisi Kode Etik Kepolisian Negara Republik Indonesia (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2012 Nomor 920),

dicabut dan dinyatakan tidak berlaku.

Pasal 114

Peraturan Kepolisian ini mulai berlaku pada tanggal diundangkan.

Agar setiap orang mengetahuinya, memerintahkan pengundangan Peraturan Kepolisian ini dengan penempatannya dalam Berita Negara Republik Indonesia.

Ditetapkan di Jakarta
pada tanggal 14 Juni 2022

KEPALA KEPOLISIAN NEGARA
REPUBLIK INDONESIA,

ttd.

LISTYO SIGIT PRABOWO

Diundangkan di Jakarta
pada tanggal 15 Juni 2022

MENTERI HUKUM DAN HAK ASASI MANUSIA
REPUBLIK INDONESIA,

ttd.

YASONNA H. LAOLY

LAMPIRAN I
 PERATURAN KEPOLISIAN NEGARA
 REPUBLIK INDONESIA
 NOMOR 7 TAHUN 2022
 TENTANG
 KODE ETIK PROFESI DAN KOMISI
 KODE ETIK KEPOLISIAN NEGARA
 REPULIK INDONESIA

1. FORMAT SURAT PERINTAH AUDIT INVESTIGASI

KOSPTUK



SURAT PERINTAH
 Nomor: Sprin /..... /.... /WAS.2.1/20..

Pertimbangan: bahwa untuk kepentingan tugas dalam rangka menindak lanjuti pengaduan masyarakat dan adanya dugaan pelanggaran Kode Etik Profesi Polri, maka dipandang perlu mengeluarkan surat perintah

- Dasar : 1. Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2002 tentang Kepolisian Negara Republik Indonesia;
2. Peraturan Kepolisian Negara Republik Indonesia NomorTahun 2022 tentang Kode Etik Profesi Polri dan Komisi Kode Etik Polri ;
3. Surat Pengaduan/Nota Dinas Paminan/Surat dari Satker Nomor:/...../...../20.. tanggal tahun 20.. perihal

DIPERINTAHKAN

- Kepada : 1. PANGKAT, NAMA, NRP
 JABATAN
2. PANGKAT, NAMA, NRP
 JABATAN

Untuk

2 SURAT PERINTAH KA.....
NOMOR : SPRIN/.../.../.../20.....
TANGGAL :20.....

- Untuk :
1. di samping melaksanakan tugas dan jabatan sehari-hari agar melakukan audit investigasi terhadap dugaan pelanggaran Kode Etik Profesi Polri terkaityang diduga dilakukan oleh
 2. audit investigasi akan dilaksanakan pada tanggal s.d.;
 3. melaporkan hasil pelaksanaannya kepada pemberi perintah;
 4. melaksanakan perintah ini dengan saksama dan penuh rasa tanggung jawab.

Selesai.

Dikeluarkan di:
pada tanggal :20.....

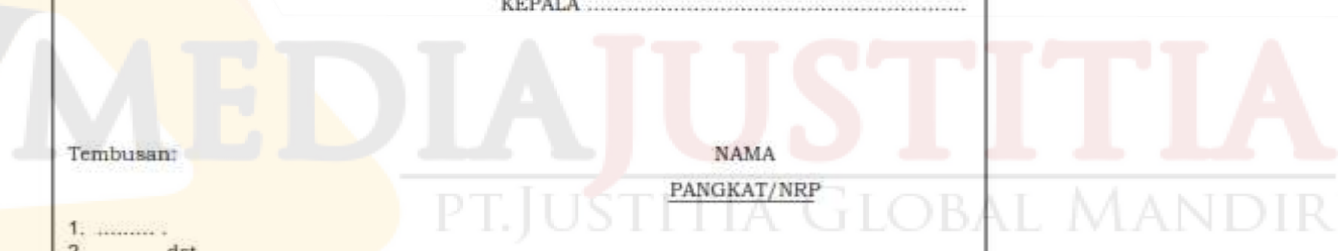
KEPALA

Tembusan:

1.
2.dst.

NAMA

PANGKAT/NRP



2. FORMAT LAPORAN HASIL AUDIT INVESTIGASI

<u>KOSPTUK</u>	
<u>LAPORAN HASIL AUDIT INVESTIGASI</u>	
Nomor : LHAI/...../...../ 20...../Wabprof	
I. PENDAHULUAN	
1. Dasar:	
a.	Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2002 tentang Kepolisian Negara Republik Indonesia;
b.	Peraturan Kepolisian Negara Republik Indonesia NomorTahun 2022 tentang Kode Etik Profesi Polri dan Komisi Kode Etik Polri ;
c.	Surat Pengaduan/Nota Dinas Paminal/Surat dari Satker Nomor:/...../20.. tanggal tahun 20.. perihal
d.	Surat Perintah Nomor: tanggal tentang perintah melaksanakan Audit Investigasi terhadap
2. Maksud dan Tujuan:	
a. Maksud:	Maksud dari pembuatan laporan ini untuk memberikan gambaran kepada pimpinan tentang adanya dugaan ketidakprofesionalan/keberpihakan/penyalahgunaan wewenang/dsb yang diduga dilakukan oleh
b. Tujuan:	Tujuan dari pembuatan laporan ini untuk mengetahui ada atau tidaknya dugaan pelanggaran Kode Etik Profesi Polri yang diduga dilakukan oleh terkait perkara
3. Ruang Lingkup:	Melakukan wawancara, mempelajari, meneliti dan mendalami dokumen-dokumen dugaan pelanggaran Kode Etik Profesi Polri yang diduga dilakukan oleh terkait perkara
4. Pelaksanaan Audit Investigasi:	
a.	tempat :
b.	waktu :
5. Personel yang ditugaskan :	
a.;
b.;
c. dst.
	6. Sasaran

2

6. Sasaran

Yang dijadikan sasaran dalam pelaksanaan Audit Investigasi ini adalah segala bentuk tindakan terkait ketidakprofesionalan/keberpihakan/penyalahgunaan wewenang/dsb yang diduga dilakukan oleh

III. PERMASALAHAN

Berdasarkan Surat Pengaduan/Nota Dinas Paminal/Surat dari Satker Nomor:/...../...../20.. tanggal tahun 20.. pada intinya:

1.;
2.;
3. dst.

IV. FAKTA-FAKTA

1. Berdasarkan keterangan saksi pada intinya menerangkan
2. Berdasarkan keterangan saksi pada intinya menerangkan
3. Berdasarkan keterangan saksi pada intinya menerangkan dst.
4. Penelitian Dokumen, antara lain:
 - a.;
 - b.;
 - c.dst.

V. ANALISIS FAKTA DAN YURIDIS

1. berdasarkan fakta dapat disimpulkan benar terjadi peristiwa hukum yang dilakukan oleh, dengan bukti berupa dan saksi atas nama
2. berdasarkan fakta dapat disimpulkan terhadap perbuatan tersebut telah menyalahi ketentuan peraturan pasal yang berbunyi
3. berdasarkan fakta dapat disimpulkan perbuatan dapat dikategorikan melanggar norma sebagaimana dimaksud dalam pasal Peraturan Polri atau setidaknya tidak sesuai dengan ketentuan SOP yang berbunyi

VI. KESIMPULAN

2

VI. KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

1. Kesimpulan

- a.
- b.
- c. dst

2. Rekomendasi

- a.
- b.
- c. dst

Jakarta, 20.....

Yang Melaporkan
Akreditor

NAMA
PANGKAT/NRP

Ditetapkan di Jakarta
pada tanggal 14 Juni 2022

PT. JUSTITIA GLOBAL MANDIRI
KEPALA KEPOLISIAN NEGARA
REPUBLIK INDONESIA,

ttd.

LISTYO SIGIT PRABOWO

LAMPIRAN II
 PERATURAN KEPOLISIAN NEGARA
 REPUBLIK INDONESIA
 NOMOR 7 TAHUN 2022
 TENTANG
 KODE ETIK PROFESI DAN KOMISI
 KODE ETIK KEPOLISIAN NEGARA
 REPULIK INDONESIA

I. SURAT PERINTAH PEMERIKSAAN

KOPSTUK



SURAT PERINTAH

Nomor: Sprin/...../...../ WAS.2.2./20.....

Pertimbangan : bahwa untuk kepentingan tugas dalam rangka pemeriksaan dugaan pelanggaran Kode Etik Profesi Polri yang dilakukan oleh anggota Polri, maka dipandang perlu mengeluarkan surat perintah.

Dasar :

1. Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2002 tentang Kepolisian Negara Republik Indonesia;
2. Peraturan Kepolisian Negara Republik Indonesia NomorTahun 2022 tentang Kode Etik Profesi Polri dan Komisi Kode Etik Polri;
3. Surat Pengaduan/Nota Dinas Paminal/Surat dari satker Nomor: .../.../.../20.. tanggal20.. perihal
4. Laporan Polisi Nomor: LP-A/.../20.../Yanduan tanggal Tahun 20....

DIPERINTAHKAN

Kepada :

1. PANGKAT, NAMA, NRP
JABATAN AKREDITOR
2. PANGKAT, NAMA, NRP
JABATAN AKREDITOR

Untuk

2 SURAT PERINTAH
NOMOR : SPRIN/...../...../ WAS.2.1./20....
TANGGAL : 20.....

- Untuk :
1. di samping melaksanakan tugas dan jabatan sehari-hari agar melakukan pemeriksaan terhadap dugaan pelanggaran Kode Etik Profesi Polri oleh terduga pelanggar atas nama.....pangkat/NRP.... kesatuan..... terkait perbuatannya
 2. melaporkan hasil pelaksanaannya kepada pemberi perintah;
 3. melaksanakan perintah ini dengan saksama dan penuh rasa tanggung jawab

Selesai.

Dikeluarkan di:

pada tanggal :2022

KEPALA

Tembusan:

NAMA
PANGKAT/NRP

- 1.....
- 2.....dst.

2. FORMAT LAPORAN POLISI MODEL A

<u>KOPSTUK</u>	
LAPORAN POLISI	
Nomor: LP-A/...../...../20..../Yanduan.....	
Identitas yang dilaporkan:	
nama	:
pangkat/NRP	:
jabatan	:
kesatuan	:
Identitas yang melaporkan:	
nama	:
pangkat/NRP	:
jabatan	:
kesatuan	:
Isi laporan:	
berdasarkan hasil penyelidikan/Audit Investigasi Nomor tanggal disimpulkan terjadi dugaan pelanggaran Kode Etik Profesi Polri yang dilakukan oleh terlapor pada saat melaksanakan/tidak melaksanakan tugas pokok dengan bentuk perbuatan.....	
saksi-saksi, (nama, umur, pekerjaan, alamat)	
1.;
2.;
3.;
4.dst
bukti-bukti :	
1.;
2.;
3.dst
Demikian	

2

Demikian laporan ini dibuat dengan sebenarnya atas kekuatan sumpah jabatan ditutup dan ditandatangani pada hari.....tanggal di

Yang Membuat Laporan

NAMA
PANGKAT/NRP

Ditetapkan di Jakarta
pada tanggal 14 Juni 2022

KEPALA KEPOLISIAN NEGARA
REPUBLIK INDONESIA,


ttd.

LISTYO SIGIT PRABOWO

MEDIA JUSTITIA
PT.JUSTITIA GLOBAL MANDIRI

LAMPIRAN III
 PERATURAN KEPOLISIAN NEGARA
 REPUBLIK INDONESIA
 NOMOR 7 TAHUN 2022
 TENTANG
 KODE ETIK PROFESI DAN KOMISI
 KODE ETIK KEPOLISIAN NEGARA
 REPUBLIK INDONESIA

I. FORMAT SURAT PERINTAH PENUTUPAN PEMERIKSAAN

KOPSTUK	
 SURAT PERINTAH Nomor: Sprin/...../...../ WAS.2.1./20....	
Pertimbangan : bahwa dalam rangka melaksanakan ketentuan Pasal 31 Peraturan Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor Tahun 2022 tentang Kode Etik Profesi Polri dan Komisi Kode Etik Profesi Polri dipandang perlu mengeluarkan surat perintah.	
Dasar	: 1. Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2002 tentang Kepolisian Negara Republik Indonesia; 2. Peraturan Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor Tahun 2022 tentang Kode Etik Profesi Polri dan Komisi Kode Etik Profesi Polri; 3. Surat Perintah Ka..... Nomor tanggal tentang perintah melaksanakan audit investigasi/pemeriksaan terhadap dugaan pelanggaran Kode Etik Profesi Polri atas nama di; 4. Nota Dinas Ka.... Nomor: B/ND- .../...../.../2022 tanggal20... perihal Laporan Hasil Gelar Perkara.
DIPERINTAHKAN	
Kepada	: 1. <u>PANGKAT, NAMA, NRP</u> <u>JABATAN/AKREDITOR</u> 2. <u>PANGKAT, NAMA, NRP</u> <u>JABATAN/AKREDITOR</u>
Untuk	

2 SURAT PERINTAH
NOMOR : SPRIN/...../WAS.2.1./20....
TANGGAL:20.....

- Untuk :
1. di samping melaksanakan tugas dan jabatan sehari-hari agar melaksanakan tugas penutupan pemeriksaan pendahuluan pada tahap, terhadap dugaan pelanggaran Kode Etik Profesi Polri yang diduga dilakukan oleh a.n.berupadihentikan dengan alasan.....;
 2. memulihkan hak-hak dan nama baik terlapor;
 3. melaporkan hasil pelaksanaannya kepada Kadivpropam/Kabidpropam/Kasipropam;
 4. melaksanakan perintah ini dengan saksama dan penuh rasa tanggung jawab.


Dikeluarkan di:
pada tanggal :20...

KEPALA DIVISI PROFESI DAN PENGAMANAN/
KEPALA BIDANG PROFESI DAN PENGAMANAN/
KEPALA SEKSI PROFESI DAN PENGAMANAN

NAMA
PANGKAT/NRP

2. FORMAT SURAT PENETAPAN PENUTUPAN PEMERIKSAAN PENDAHULUAN (SP4)

KOPSTUK
"UNTUK KEADILAN"



SURAT PENETAPAN PENUTUPAN PEMERIKSAAN PENDAHULUAN
Nomor: SP4/...../...../20.../Propam

Menimbang: bahwa dalam rangka melaksanakan ketentuan Pasal 31 Peraturan Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor Tahun 2022 tentang Kode Etik Profesi Polri dan Komisi Kode Etik Profesi Polri perlu mengeluarkan surat penetapan.

Mengingat :

1. Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2002 tentang Kepolisian Negara Republik Indonesia;
2. Peraturan Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor Tahun 2022 tentang Kode Etik Profesi Polri dan Komisi Kode Etik Profesi Polri;
3. Surat Perintah Ka..... Nomor..... tanggal tentang perintah melaksanakan audit investigasi terhadap dugaan pelanggaran Kode Etik Profesi Polri atas nama di
4. Nota Dinas Ka.... Nomor: B/ND-.../.../2022 tanggal 20... perihal Laporan Hasil Gelar Perkara.

MEMUTUSKAN:

Menetapkan:

1. penutupan Pemeriksaan Pendahuluan terhadap dugaan pelanggaran Kode Etik Profesi Polri yang diduga dilakukan oleh a.n.berupadihentikan dengan alasan.....;
2. mengembalikan hak-hak terlapor ke keadaan semula, melalui mekanisme sebagaimana diatur dalam ketentuan peraturan perundang-undangan.

Catatan

2 SURAT PERINTAH
NOMOR : SPRIN/...../...../ WAS.2.1./20....
TANGGAL:20.....

Catatan : apabila di kemudian hari ditemukan kekeliruan dalam ketetapan ini akan segera dilakukan pembetulan dan koreksi.

Dikeluarkan di:
pada tanggal :20.....

KEPALA DIVISI PROFESI DAN PENGAMANAN/
KEPALA BIDANG PROFESI DAN PENGAMANAN/
KEPALA SEKSI PROFESI DAN PENGAMANAN

NAMA
PANGKAT/NRP

Ditetapkan di Jakarta
pada tanggal 14 Juni 2022

KEPALA KEPOLISIAN NEGARA
REPUBLIK INDONESIA,

ttd.

LISTYO SIGIT PRABOWO

LAMPIRAN IV
 PERATURAN KEPOLISIAN NEGARA
 REPUBLIK INDONESIA
 NOMOR 7 TAHUN 2022
 TENTANG
 KODE ETIK PROFESI DAN KOMISI
 KODE ETIK KEPOLISIAN NEGARA
 REPUBLIK INDONESIA

1. FORMAT BERITA ACARA PEMERIKSAAN SAKSI

<p>KOSPTUK</p> <p>"UNTUK KEADILAN"</p> <p style="text-align: center;"><u>BERITA ACARA PEMERIKSAAN</u> <u>SAKSI</u></p> <p>Pada hari..... tanggal</p> <p>----- NAMA -----</p> <p>pangkat/NRP jabatan kesatuan berdasarkan Surat Perintah Nomor tanggal telah melakukan pemeriksaan terhadap:</p> <p>----- NAMA -----</p> <p>Tempat tanggal lahir pekerjaan/jabatan/kesatuan agama alamat No Telp</p> <p>ia diperiksa sebagai saksi terhadap terduga pelanggar atas nama terkait dengan perbuatannya pada saat menjabat sebagai melakukan sesuai LP dan sebagaimana dimaksud diduga melanggar pasal Peraturan Polri No dan/atau Pasal PP No. 1 Tahun 2003 dan/atau Pasal PP No. 2 Tahun 2003 -----</p> <p>adapun pelaksanaan dan hasil pemeriksaan sebagai berikut:</p> <p>1. apakah saudara dalam keadaan sehat dan bersedia diperiksa untuk dimintai keterangannya? ----- ----- 1. benar saya dalam keadaan sehat dan bersedia diperiksa. -----</p> <p>2. Sesuai dengan Laporan Polisi Nomor tanggal disimpulkan ada hubungan hukum dengan Laporan tersebut, selanjutnya ditanyakan apakah saudara sudah mengerti sehingga diperiksa sebagai Saksi terhadap terduga pelanggar atas nama ? ----- ----- 2. ya saya mengerti -----</p> <p style="text-align: right;">3. Kepada</p>
--

2

- 3. Kepada saudara diperlihatkan barang bukti berupa selanjutnya ditanyakan: ---
 - a. apakah saudara mengenal dokumen bukti tersebut? -----
 - b. apakah saksi mengetahui/melihat/ikut terlibat dalam penerbitan dokumen bukti tersebut? -----
 - c. apakah saksi mengetahui/melihat/mendengar keterlibatan terduga pelanggar terkait dengan dokumen bukti tersebut, bila benar jelaskan kapan, dimana dan sejauh mana keterlibatan terduga pelanggar? -----
 - d. apakah saksi mengetahui ketentuan peraturan yang berlaku (SOP) terkait dengan peristiwa hukum tersebut bila mengetahui diatur dalam ketentuan apa dan bagaimana mandat yang mengaturnya serta apa isinya? -----
 - e. terkait dengan posisi saudara sebagai bawahan dari terduga pelanggar apakah pernah memberitahu tentang perbuatan terduga pelanggar tidak sesuai dengan ketentuan SOP yang berlaku? -----
 - f. terkait dengan posisi saudara sebagai atasan dari terduga pelanggar apakah pernah diberitahu oleh terduga pelanggar tentang perbuatan pelanggaran tersebut? -----

4.dst sesuai kebutuhan pemeriksa.

---- 4. -----

5. Apakah masih ada keterangan yang akan saudara tambahkan? -----

---- 5. -----

6. Apakah semua keterangan yang Saudara telah berikan tersebut diatas sudah benar dan berani diangkat Sumpah serta berani mempertanggungjawabkan kebenarannya, jelaskan?-----

---- 6. -----

7. Apakah selama Saudara dalam memberikan keterangannya tersebut diatas Saudara merasa di tekan, dipaksa, dan dipengaruhi oleh pemeriksa atau pihak lain?-----

---- 7. -----

----- Setelah Berita Acara Pemeriksaan ini selesai dibuat kemudian dibacakan kembali dihadapan saksi dengan bahasa yang mudah dimengerti dan dipahami, serta menyatakan setuju dan membenarkan semua keterangannya, untuk menguatkan semua keterangan tersebut diatas ia membubuhkan tanda tangan dibawah ini. -----

Yang diperiksa

NAMA
PANGKAT/NRP

----- Demikian Berita Acara Pemeriksaan ini dibuat dengan sebenar-benarnya atas kekuatan sumpah jabatan, kemudian ditutup dan ditanda tangani sesuai dengan hari dan tanggal tersebut diatas. -----

Pemeriksa

NAMA
PANGKAT/NRP

2. FORMAT BERITA ACARA PEMERIKSAAN AHLI

<p>KOSPTUK</p> <p>"UNTUK KEADILAN"</p> <p style="text-align: center;"><u>BERITA ACARA PEMERIKSAAN</u> <u>AHLI</u></p> <p>Pada hari..... tanggal</p> <p style="text-align: center;">-----NAMA -----</p> <p>pangkat/NRP jabatan kesatuan berdasarkan Surat Perintah Nomor tanggal telah melakukan pemeriksaan terhadap:</p> <p style="text-align: center;">-----NAMA -----</p> <p>Tempat tanggal lahirpekerjaan/jabatan/kesatuanagamaalamatNo Telp</p> <p>ia diperiksa sebagai ahli terkait dengan keahlian yang dimiliki dalam bidang keilmuan..... dalam kepentingan mengungkap dugaan pelanggaran KKEP yang diduga dilakukan oleh terduga pelanggar atas nama sesuai dengan Laporan Polisi Nomor tanggal</p> <p>adapun pelaksanaan pemeriksaan ahli dan hasil yang didapat sebagai berikut:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. apakah saudara dalam keadaan sehat dan bersedia untuk memberikan keterangan sebagai ahli ----- ---- 1. saya dalam keadaan sehat dan bersedia memberikan keterangan sebagai ahli. 2. bersediakah saudara menjelaskan riwayat singkat pendidikan dan pekerjaan.....? ---- 2. ya bersedia ----- 3. keahlian yang saudara miliki bidang disiplin keilmuan apa saja? ----- ---- 3. ----- 4. sesuai keterangan saudara dalam nomor 3 apakah saudara telah memiliki legalitas dan legitimasi keahlian terhadap disiplin keilmuan yang saudara miliki jelaskan?----- ---- 4 ----- 5. kepada ahli disampaikan dan diberitahukan posisi kasus dan fakta-fakta perbuatan anggota Polri sebagai berikut: <ol style="list-style-type: none"> a. posisi kasus; b. fakta-fakta pada intinya. <p style="text-align: right;">Selanjutnya</p>

2

selanjutnya ditanyakan:

- a. terhadap fakta-fakta tersebut bagaimana pendapat saudara dalam kompetensinya sebagai ahli bidang.....
- b. apa landasan filosofi, sosiologi, yuridis dan teori sehingga saudara berpendapat sebagaimana jawaban diatas.
- c. apakah saudara memiliki pendapat yang sifatnya second opinion.
- d.dst sesuai kebutuhan pemeriksa.

6. Apakah masih ada keterangan yang akan saudara tambahkan? -----

----- 6. -----

7. Apakah semua keterangan yang Saudara telah berikan tersebut diatas sudah benar dan berani diangkat Sumpah serta berani mempertanggungjawabkan kebenarannya, jelaskan? -----

----- 7. -----

8. Apakah selama Saudara dalam memberikan keterangannya tersebut diatas Saudara merasa di tekan, dipaksa, dan dipengaruhi oleh pemeriksa atau pihak lain?-----

----- 8. -----

----- Setelah Berita Acara Pemeriksaan ini selesai dibuat kemudian dibacakan kembali dihadapan ahli dengan bahasa yang mudah dimengerti dan dipahami, serta menyatakan setuju dan membenarkan semua keterangannya, untuk menguatkan semua keterangan tersebut di atas ia membubuhkan tanda tangan di bawah ini. -----

Yang diperiksa

NAMA

PANGKAT/NRP

----- Demikian Berita Acara Pemeriksaan ini dibuat dengan sebenar-benarnya atas kekuatan sumpah jabatan, kemudian ditutup dan ditanda tangani pada hari dan dengan tanggal tersebut diatas. -----

Pemeriksa

NAMA

PANGKAT/NRP

3. FORMAT BERITA ACARA PEMERIKSAAN TERDUGA PELANGGAR

KOSPTUK

"UNTUK KEADILAN"

**BERITA ACARA PEMERIKSAAN
TERDUGA PELANGGAR**

Pada hari..... tanggal

-----NAMA -----

pangkat/NRP jabatan kesatuan berdasarkan surat perintah Nomor tanggal telah melakukan pemeriksaan terhadap: -----

-----NAMA -----

Tempat tanggal lahirpekerjaan/jabatan/kesatuan agamaalamatNo Telp

ia diperiksa sebagai terduga pelanggar terkait dengan perbuatannya pada saat menjabat sebagai melakukan sesuai LP dan sebagaimana dimaksud diduga melanggar Pasal Peraturan Polri Nomor ... Tahun dan/atau Pasal PP No. 1 Tahun 2003 dan/atau Pasal ... PP No. 2 Tahun 2003 -----

adapun pelaksanaan dan hasil pemeriksaan sebagai berikut:

1. apakah saudara dalam keadaan sehat dan bersedia diperiksa untuk dimintai keterangannya? -----
----- 1. benar saya dalam keadaan sehat dan bersedia diperiksa. -----
2. Sesuai dengan Laporan Polisi Nomor tanggal disimpulkan ada hubungan hukum dengan Laporan tersebut, selanjutnya ditanyakan apakah saudara sudah mengerti sehingga diperiksa sebagai terduga pelanggar..... ? -----
----- 2. ya saya mengerti -----
3. Jelaskan penempatan pertama sebagai anggota Polri, jabatan saudara pada saat melakukan perbuatan yang diduga sebagai pelanggaran dan jabatan terakhir saudara berikut surat-surat keputusan dari Institusi Polri serta jelaskan Job Description saudara pada saat saudara melakukan perbuatan tersebut? -----
----- 3. -----
4. Pada pemeriksaan saat ini apakah saudara akan menggunakan haknya didampingi oleh pendamping? -----
----- 4 -----
5. kepada terduga pelanggar diperlihatkan alat bukti surat/alat bukti lainnya selanjutnya ditanyakan :
 - a. apakah terhadap alat bukti surat/alat bukti lainnya tersebut benar/tidak benar ada kaitannya dengan perbuatan yang saudara lakukan?-----
 - b.
 - c. terkait

2

c. terkait dengan alat bukti tersebut yang memiliki hubungan hukum dengan perbuatan saudara apakah perbuatan saudara tersebut telah sesuai dengan norma hukum yang berlaku (SOP) bila ya atau tidak bagaimana norma hukum yang berlaku, diatur diketentuan dan bagaimana bunyi ketentuan tersebut?----

d.dst. (sesuai dengan faktanya)

6. Diberitahukan kepada terduga pelanggar bahwa berdasarkan keterangan saksi atas nama menerangkan bahwa saksi pada saat..... di..... pernah menerima perlakuan sewenang-wenang, diperlakukan tidak sopan,kasar, dan diskriminatif oleh perbuatan saudara pada saat menjalankan tugas, fungsi dan kewenangan sebagai..... dengan cara..... yang disaksikan oleh....., selanjutnya ditanyakan:

a.

b.

c.dst. (sesuai dengan faktanya)

----- 6.

7. pertanyaan dan penggalan fakta disesuaikan dengan kebutuhan?-----

----- 7 -----

8. Apakah masih ada keterangan yang akan saudara tambahkan?-----

----- 8 -----

9. Apakah selama Saudara dalam memberikan keterangannya tersebut diatas Saudara di tekan, dipaksa, dan dipengaruhi oleh pemeriksa atau pihak lain ?-----

----- 9 -----

10. Apakah semua keterangan yang Saudara telah berikan tersebut diatas sudah benar dan berani diangkat Sumpah serta berani mempertanggungjawabkan kebenarannya, jelaskan.

----- 10.

----- Setelah Berita Acara Pemeriksaan ini selesai dibuat kemudian dibacakan kembali dihadapan terduga pelanggar dengan bahasa yang mudah dimengerti dan dipahami, serta menyatakan setuju dan membenarkan semua keterangannya, untuk menguatkan semua keterangan tersebut di atas ia membubuhkan tanda tangan di bawah ini. -----

-

Yang diperiksa

 NAMA
 PANGKAT/NRP

----- Demikian Berita Acara Pemeriksaan ini dibuat dengan sebenar-benarnya atas kekuatan sumpah jabatan, kemudian ditutup dan ditandatangani pada hari dan dengan tanggal tersebut di atas. -----

Pemeriksa


 NAMA
 PANGKAT/NRP

4. FORMAT BERITA ACARA PENERIMAAN ALAT BUKTI

KOPSTUK	
<u>BERITA ACARA PENERIMAAN ALAT BUKTI</u>	
Pada hari..... tanggal	
----- NAMA -----	
Pangkat/NRP jabatan kesatuan berdasarkan surat perintah audit investigasi/pemeriksaan pendahuluan Nomor tanggal telah menerima alat bukti berupa :	
1.	
2. dst	
Dari :	
nama	:
pangkat/NRP	:
kesatuan	:
tempat tanggal lahir:
pekerjaan	:
alamat & No Telp	:
Alat bukti tersebut di atas diserahkan sendiri oleh pemilik/pihak yang menyerahkan dalam kepentingan pembuktian di yang disaksikan oleh:	
1. Nama	:
Pekerjaan	:
Alamat	:
2. Nama	:
Pekerjaan	:
Alamat	:
Demikian Berita Acara penerimaan ini dibuat dengan sebenar-benarnya atas kekuatan sumpah jabatan ditutup dan ditandatangani di pada hari dan tanggal tersebut di atas.	
Yang menyerahkan	Yang menerima
NAMA	NAMA ----- PANGKAT/NRP
SAKSI-SAKSI:	
1.....	
2.....dst	

5. FORMAT SURAT PANGGILAN SAKSI

KOPSTUK



SURAT PANGGILAN
Nomor: Spg/ /...../WAS.2.1./20.../Wabprof

Pertimbangan: bahwa untuk kepentingan tugas dalam rangka membuat terang suatu dugaan pelanggaran Kode Etik Profesi Polri yang dilakukan oleh anggota Polri, maka dipandang perlu mengeluarkan surat panggilan.

Dasar : 1. Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2002 tentang Kepolisian Negara Republik Indonesia;
2. Peraturan Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor Tahun Tentang KEPP dan KKEP;
3. Laporan Polisi/Laporan Informasi Nomor;
4. Surat Perintah Ka.... Nomor: Sprin/...../...../20.... tanggal ... tentang...

MEMANGGIL

NAMA :.....
PANGKAT/NRP:.....
JABATAN :.....
ALAMAT :.....

Untuk : menghadap kepada Akreditor selaku pemeriksa atas nama di kantor pada hari..... tanggal pukul..... guna didengar keterangannya sebagai saksi terhadap terduga pelanggar a.n., dst terkait dugaan pelanggaran KEPP berupa sesuai dengan Laporan Polisi Nomor tanggal sebagaimana dimaksud dalam pasal Perpol Nomor Tahun Tentang KEPP dan KKEP dan/atau Pasal PP No. 1 Tahun 2003 dan/atau Pasal PP No. 2 Tahun 2003.

Jakarta,20.....
KEPALA

NAMA
PANGKAT/NRP


Yang menerima

Yang menyerahkan


NAMA

NAMA
PANGKAT/NRP

6. FORMAT SURAT PANGGILAN TERDUGA PELANGGAR

<u>KOPSTUK</u>	
 SURAT PANGGILAN Nomor : Spg:...../...../ WAS.2.1./20..../ Wabprof	
Pertimbangan: bahwa untuk kepentingan tugas dalam rangka membuat terang suatu dugaan pelanggaran Kode Etik Profesi Polri yang dilakukan oleh anggota Polri, maka dipandang perlu mengeluarkan surat panggilan.	
Dasar	: 1. Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2002 tentang Kepolisian Negara Republik Indonesia; 2. Perpol Nomor Tahun Tentang KEPP dan KKEP; 3. Laporan Polisi/Laporan Informasi Nomor:; 4. Surat Perintah Ka.... Nomor: Sprin/...../...../20.... tanggal
MEMANGGIL	
	NAMA PANGKAT/NRP:..... JABATAN ALAMAT
Untuk	: menghadap kepada Akreditor selaku pemeriksa atas nama di kantor pada hari..... tanggal pukul..... guna didengar keterangannya sebagai terduga pelanggar terkait dugaan pelanggaran KEPP berupa sesuai dengan Laporan Polisi Nomor tanggal sebagaimana dimaksud dalam pasal Peraturan Polri Nomor Tahun tentang KEPP dan KKEP dan/atau Pasal PP No.1 Tahun 2003 dan/atau Pasal PP No.2 Tahun 2003.
	Jakarta,20.... KEPALA
Yang menerima	NAMA PANGKAT/NRP Yang menyerahkan
NAMA	NAMA PANGKAT/NRP

7. FORMAT SURAT PERINTAH MEMBAWA PAKSA SAKSI/TERDUGA
PELANGGAR ANGGOTA POLRI

<u>KOSPTUK</u>	
	
SURAT PERINTAH Nomor: Sprin/...../...../20.....	
Pertimbangan :	bahwa dalam rangka kepentingan pemeriksaan dalam rangka pembuktian ada tidaknya dugaan pelanggaran KEPP, maka dipandang perlu mengeluarkan surat perintah.
Dasar :	<ol style="list-style-type: none"> 1. Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2002 tentang Kepolisian Negara Republik Indonesia; 2. Peraturan Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor Tahun tentang KEPP dan KKEP; 4. Laporan Polisi Nomor 5. Surat Panggilan Pertama Nomor.... tanggal 6. Surat Panggilan Kedua Nomor..... tanggal.....
DIPERINTAHKAN	
Kepada :	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>NAMA, PANGKAT, NRP</u> JABATAN 2. <u>NAMA, PANGKAT, NRP</u> JABATAN
Untuk :	<ol style="list-style-type: none"> 1. di samping melaksanakan tugas dan jabatan sehari-hari agar melakukan tugas membawa paksa terhadap saksi/terduga pelanggar atas nama..... guna dihadapkan kepada Akreditor selaku pemeriksa atas nama..... dikantor.....; 2. melaksanakan koordinasi melalui atasan langsung dari saksi/terduga pelanggar anggota Polri pada saat pelaksanaannya; 3. melaksanakan perintah ini dengan saksama dan penuh rasa tanggung jawab.
Selesai.	Dikeluarkan di : pada tanggal :20..... KEPALA
Tembusan:	<u>NAMA</u> PANGKAT/NRP
1.	
2.dst.	

8. FORMAT RESUME

KOPSTUK	
<u>RESUME PEMERIKSAAN PENDAHULUAN</u>	
I	DASAR :
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Laporan Polisi 2. Surat Perintah Pemeriksaan
II.	PERKARA :
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dugaan pelanggaran KEPP oleh terduga pelanggar atas nama NRP.... kesatuan lama/kesatuan baru..... atas perbuatannya pada saat melaksanakan tugas fungsi, kewenangannya dalam jabatan sebagai..... telah melakukan dengan cara..... dan telah mengakibatkan korban atas nama...../merugikan Institusi serta telah dipersangkakan melanggar pasal.....
III.	FAKTA-FAKTA :
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pemanggilan: <ol style="list-style-type: none"> a. saksi atas nama sesuai dengan surat panggilan nomor tanggal.....; b. dst..... 2. Surat Perintah membawa saksi/terduga pelanggar: <ol style="list-style-type: none"> a. saksi atas nama..... saksi/terduga pelanggar sesuai dengan Surat Perintah Membawa Nomor..... tanggal b. saksi atas nama..... saksi/terduga pelanggar sesuai dengan Surat Perintah Membawa Nomor..... tanggal 3. Penerimaan alat bukti: <ol style="list-style-type: none"> a. surat tanda bukti penerimaan nomor..... tanggal b. berita acara penerimaan alat bukti tanggal..... 4. Pemeriksaan Saksi: <ol style="list-style-type: none"> a. atas nama (identitas lengkap) pada intinya menerangkan bahwa saksi mengetahui/mendengar/mengalami tentang peristiwa hukum yang dilakukan oleh terduga pelanggar atas nama....., dimana kesaksian tersebut terjadi pada saat.... melihat/mendengar/mengalami dan benar terduga pelanggar terlibat/sebagai pelaku/sebagai penyuruh yang melakukan/sebagai yang menyediakan fasilitas sehingga terjadinya perbuatan.....; b. dst.... (sesuai dengan perannya). 5. Pemeriksaan Ahli atas nama..... (identitas lengkap) pada intinya sebagai ahli bidang keilmuan berpendapat bahwa terhadap fakta hukum perbuatan terduga pelanggar sebagaimana yang diberitahukan/disampaikan oleh Akreditor selaku pemeriksa berpendapat bahwa perbuatan tersebut memenuhi/tidak memenuhi atau identik/tidak identik dengan norma keilmuan..... dengan alasan ilmiahnya.....
	6. Pemeriksaan

2

6. Pemeriksaan Terduga Pelanggar atas nama..... (identitas lengkap) pada intinya:
 - a. membenarkan pada kurun waktu.....telah menjabat sebagai dengan tugas, fungsi dan kewenangan antara lain..... (sebutkan yang terkait dengan pelanggarannya;
 - b. membenarkan/menolak keterangan para saksi atas nama.....;
 - c. membenarkan/menolak alat bukti merupakan alat atau hasil perbuatan pelanggaran yang dilakukannya;
 - d. membenarkan/menolak telah melakukan perbuatan pelanggaran KKEP dengan cara.... yang dilakukan pada kurun waktu.... di... pada saat menjabat sebagai....;
 - e. dst..... (sesuai dengan faktanya).
7. Alat bukti/barang bukti:
 - a.
 - b. dst.....

IV. ANALISIS FAKTA DAN YURIDIS

1. Analisis Fakta:
 - a. berdasarkan fakta hukum keterangan para saksi atas nama, atas nama..... dst..... pada intinya melihat/mendengar/mengetahui/mengalami.... dapat disimpulkan benar telah terjadi perbuatan.... oleh.... pada kurun waktu.... di..... dengan cara.....;
 - b. berdasarkan fakta alat bukti berupa..... dapat disimpulkan benar fakta perbuatan tersebut butir IV 1. a diatas memiliki kebenaran persesuaian fakta-fakta tersebut;
 - c. berdasarkan keterangan ahli atas nama..... pada intinya.... dapat disimpulkan benar fakta tersebut diatas telah termasuk katagori yang melanggar norma hukum, norma sosial, norma agama dan didukung oleh keterangan ahli;
 - d. berdasarkan keterangan terduga pelanggar atas nama pada intinya membenarkan/menolak melakukan perbuatan.... pada saat menjabat sebagai pada kurun waktu..... di... dengan cara..... dapat disimpulkan benar/tidak benar bahwa terduga pelanggar telah melakukan/tidak melakukan perbuatan tersebut diatas.
2. Analisis Yuridis:
 - a. persangkaan melanggar pasal.....
 - 1) unsur anggota polri
fakta terduga pelanggar sebagaimana bukti surat berupa surat pengangkatan dan surat jabatan nomor..... tanggal..... dapat disimpulkan unsur bahwa terduga pelanggar sebagai anggota Polri telah patut dapat dibuktikan.

2) unsur

3

- 2) unsur menyalahgunakan kewenangan dalam melaksanakan tugas kedinasan:
- a) fakta perbuatan terduga pelanggar yang telah melakukan....., sedangkan sesuai dengan Peraturan..... (SOP) seharusnya terduga pelanggar melakukan tindakan Kepolisian dalam bentuk.....;
 - b) fakta perbuatan pelanggar tersebut butir IV angka 2) huruf a) di atas dapat disimpulkan perbuatan tersebut telah tidak sesuai dengan norma hukum yang mengatur oleh karena itu perbuatan tersebut dapat disimpulkan telah memenuhi unsur persangkaan Pasal.... di atas.

V. KESIMPULAN

1. Berdasarkan fakta keterangan para saksi, bukti, ahli, dan keterangan terduga pelanggar dapat disimpulkan telah terjadi perbuatan oleh terduga pelanggar pada saat melaksanakan tugas, fungsi dan kewenangannya, pada kurun waktu di..... dengan cara.....;
2. Terhadap perbuatan terduga pelanggar tersebut telah memenuhi dan dapat disangkakan melanggar pasal

VI. PENUTUP

Demikian resume ini dibuat dengan sebenarnya, atas kekuatan sumpah jabatan ditutup dan ditandatangani pada tanggal..... di.....

AKREDITOR

NAMA

PANGKAT/NRP

9. FORMAT SAMPUL BERKAS KEPP DENGAN SAMPUL WARNA COKLAT

KOPSTUK	
	
BERKAS PEMERIKSAAN PENDAHULUAN PELANGGARAN KODE ETIK PROFESI POLRI	
Nomor : BP3KEPP / / / WAS.2.1./20 ... / Wabprof	
TERDUGA PELANGGAR :	
Nama	:
Pangkat/NRP	:
Jabatan	:
Kesatuan	:
Uraian singkat Pelanggaran	: Terduga pelanggar pada saat melaksanakan tugas, wewenang dan tanggung jawabnya sebagai..... telah melanggar ketentuan kewajiban/larangan yang seharusnya.....
Persangkaan pasal yang dilanggar	:
Jakarta, 20	

Ditetapkan di Jakarta
pada tanggal 14 Juni 2022

KEPALA KEPOLISIAN NEGARA
REPUBLIK INDONESIA,

ttd.

LISTYO SIGIT PRABOWO

LAMPIRAN V
 PERATURAN KEPOLISIAN NEGARA
 REPUBLIK INDONESIA
 NOMOR 7 TAHUN 2022
 TENTANG
 KODE ETIK PROFESI DAN KOMISI
 KODE ETIK KEPOLISIAN NEGARA
 REPULIK INDONESIA

1. FORMAT SURAT PERSANGKAAN

KOPSTUK

"UNTUK KEADILAN"

PERSANGKAAN PELANGGARAN KODE ETIK PROFESI POLRI

Nomor : Skn /...../...../20..../Wabprof

Yang Mulia Ketua dan Anggota Majelis Sidang komisi Kode Etik Polri

yang kami hormati rekan pendamping dan hadirin yang berbahagia

Pada hari ini.... tanggal.... berdasarkan:

1. Peraturan Kepolisian Negara Republik Indonesia NomorTahun 2022 tentang Kode Etik Profesi Polri dan Komisi Kode Etik Polri;
2. Laporan Polisi Nomor: LP-A/..../20.../Yanduan tanggal Tahun 20....
3. Berkas Pemeriksaan Pendahuluan Pelanggaran KEPP Nomor: BP3KEPP/.../.../20../Wabprof tanggal Tahun 20.. a.n. terduga pelanggarNRP....jabatan
4. Keputusan Pembentukan Komisi Nomor:KEP/.../.../20.. tanggal Tahun 20.. a.n. terduga pelanggarNRP....jabatan
5. Surat Perintah Tugas sebagai Penuntut Nomor: Sprin/.../.../20.. tanggal ... 20..

Bersama ini izinkan kami selaku penuntut mengajukan kehadiran majelis sidang komisi kode etik terhadap terduga pelanggar:

nama :
 pangkat/NRP :
 jabatan :
 kesatuan :
 alamat kesatuan :

1. Schubungan

2

1. Schubungan dengan perbuatannya pada saat melaksanakan tugas, wewenang dan tanggung jawab jabatan sebagai.....telah perbuatan terduga pelanggar dapat dipersangkakan melanggar:

- a. Pasal.....;
- b. Pasal.....;
- c. Pasal..... dst.

2. perbuatan tersebut telah memenuhi bukti permulaan yang cukup sebagai berikut:

- a. keterangan para saksi pada intinya menerangkan:
 - 1)
 - 2)
 - 3) dst.
- b. barang bukti berupa:
 - 1)
 - 2)
 - 3) dst.

3. Keterangan ahli pada intinya.....;

4. keterangan terduga pelanggar pada pemeriksaan pendahuluan pada intinya.....

Berdasarkan fakta hukum tersebut di atas kami selaku penuntut memohon kehadiran ketua dan anggota sidang majelis Komisi Kode Etik Polri dalam rangka menggali fakta-fakta tentang pembuktian adanya dugaan pelanggaran Kode Etik Profesi Polri untuk dapatnya melaksanakan pemeriksaan dalam sidang Komisi Kode Etik Polri kepada terduga pelanggar dan mohon terhadap terduga pelanggar untuk disangkakan melanggar pasal.... PP 1 dan PP 2 Tahun 2003 dan Pasal Peraturan Polri Nomor tahun 2022 tentang KEPP dan KKEP

Jakarta, 20.....

PENUNTUT

NAMA

PANGKAT NRP

2. FORMAT SURAT PENUNTUTAN

KOPSTUK

"UNTUK KEADILAN"

TUNTUTAN PELANGGARAN KODE ETIK PROFESI POLRI
Nomor: TUT-..... / / 20..... / Wabprof

Yang Mulia Ketua dan Anggota Majelis Sidang Komisi Kode Etik Polri
yang kami hormati rekan pendamping dan hadirin yang berbahagia

Berdasarkan Berkas Pemeriksaan Pendahuluan Pelanggaran KEPP Nomor: BP4KEPP/...../...../20...../Ro/Subbid/Siwabprof tanggal 20..... terduga pelanggar atas nama, dan berdasarkan fakta-fakta yang terungkap dalam persidangan KKEP yang dilaksanakan sebanyak kali persidangan pada tanggal....., telah terungkap fakta-fakta hukum sebagai berikut:

1. keterangan saksi atas nama:
 - a.;
 - b.;
 - c. dst.
2. Keterangan Ahli atas nama pada intinya menerangkan.....
3. Keterangan Terduga Pelanggar atas nama pada intinya menerangkan.....
4. Barang bukti berupa:
 - a.;
 - b.;
 - c. dst.

5. Analisis

2

5. Analisis Penuntutan:

Memperhatikan keterangan para saksi, terduga pelanggar dan barang bukti tersebut di atas, kami penuntut menilai terhadap uraian tersebut di atas, telah memenuhi unsur sebagai fakta hukum tentang perbuatan terduga pelanggar a.n.NRP jabatan dapat dipersangkakan telah melakukan pelanggaran Kode Etik Profesi Polri sebagaimana dimaksud dalam Pasal Pasal Peraturan Polri Nomor Tahun 2022 yang berbunyi:

a. Unsur anggota Polri:

- 1)
- 2) dst

b. Unsur wajib/dilarang:

- 1)
- 2) dst

6. Fakta-fakta yang meringankan dan memberatkan:

- a. fakta yang meringankan:
- b. fakta yang memberatkan:

7. Mempertimbangkan fakta hukum yang merupakan alat bukti yang sah berupa keterangan saksi, alat bukti surat/dokumen tersebut di atas, maka sesuai dengan amanat Pasal 51 dan Pasal 52 Peraturan Polri Nomor Tahun 2022 tentang KEPP dan KKEP, kami selaku penuntut berpendapat dan menilai bahwa terduga pelanggar:

nama :
pangkat/NRP :
jabatan :
kesatuan :

telah cukup bukti untuk diajukan tuntutan dan memenuhi syarat untuk dimintai pertanggungjawaban secara hukum melakukan pelanggaran KEPP dengan tuntutan melanggar Pasal Pasal Peraturan Polri Nomor Tahun 2022 tentang KEPP.

Dan

3

Dan terhadap terduga pelanggar dapat dimintakan pertanggungjawaban hukum, oleh karena itu mohon kiranya Ketua, Wakil Ketua dan anggota Sidang Komisi Kode Etik Polri untuk menjatuhkan sanksi berupa:

- a.;
- b.;
- c. dst

Demikian tuntutan ini disampaikan dan dibacakan di muka persidangan, mohon kiranya tuntutan ini akan dijadikan sebagai pertimbangan hukum dalam mengambil putusan dan tuntutan ini merupakan bagian yang tak terpisahkan dalam putusan serta mohon dijatuhkan putusan terbukti secara sah dan meyakinkan telah melanggar peraturan tentang norma hukum tersebut serta mohon dijatuhi sanksi sebagaimana uraian diatas, namun apabila kiranya yang mulia Ketua, Wakil Ketua dan anggota Sidang Komisi Kode Etik Polri, kami selaku penuntut memohon putusan dan sanksi yang seadil-adilnya (*ex aequo et bono*)

Jakarta, 20.....

PENUNTUT

NAMA
PANGKAT NRP

Ditetapkan di Jakarta
pada tanggal 14 Juni 2022

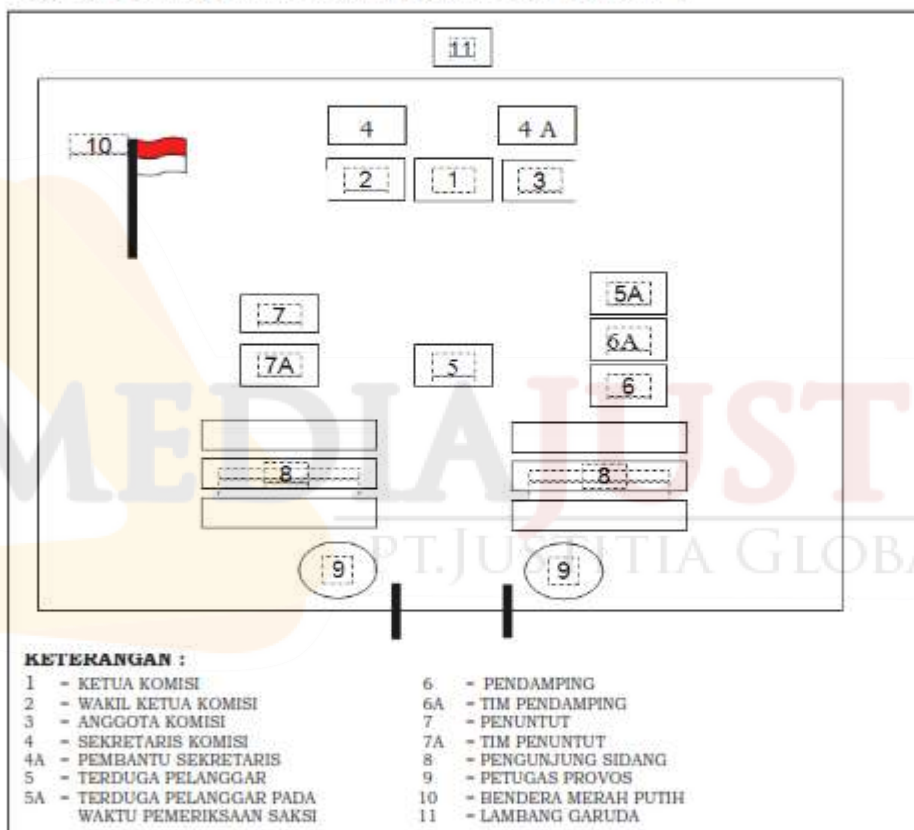
KEPALA KEPOLISIAN NEGARA
REPUBLIC INDONESIA,

ttd.

LISTYO SIGIT PRABOWO

LAMPIRAN VI
 PERATURAN KEPOLISIAN NEGARA
 REPUBLIK INDONESIA
 NOMOR 7 TAHUN 2022
 TENTANG
 KODE ETIK PROFESI DAN KOMISI KODE
 ETIK KEPOLISIAN NEGARA REPULIK
 INDONESIA

1. DENAH DAN PENATAAN RUANG SIDANG KKEP BENTUK "U"



Ditetapkan di Jakarta
 pada tanggal 14 Juni 2022

KEPALA KEPOLISIAN NEGARA
 REPUBLIK INDONESIA,

ttd.

LISTYO SIGIT PRABOWO

LAMPIRAN VII
 PERATURAN KEPOLISIAN NEGARA
 REPUBLIK INDONESIA
 NOMOR 7 TAHUN 2022
 TENTANG
 KODE ETIK PROFESI DAN KOMISI KODE
 ETIK KEPOLISIAN NEGARA REPULIK
 INDONESIA

1. FORMAT PETIKAN PUTUSAN SIDANG KKEP

<u>KOPSTUK</u>	
	
<u>PETIKAN PUTUSAN SIDANG KOMISI KODE ETIK POLRI</u> Nomor: PUT/...../.../202...	
“DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA”	
Komisi Kode Etik Polri (kesatuan) yang bersidang di (kota) dalam memeriksa dan mengadili perkara pelanggaran Kode Etik Profesi Polri pada telah menjatuhkan putusan pada hari tanggal 20...., sebagaimana tercantum di bawah ini dalam perkara Pelanggar:	
nama lengkap	:
pangkat / NRP	: /
jabatan	:
kesatuan	:
Komisi Kode Etik Polri (kesatuan) tersebut di atas:	
mendengar	:dst .
memperhatikan	:dst .
menimbang	:dst .
mengingat	: Pasal Peraturan Nomor Tahun 20.... tentang

2

MENGADILI:

1. Menyatakan Pelanggar tersebut di atas yaitu PANGKAT NAMA NRP Jabatan terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan pelanggaran Kode Etik Profesi Polri, berupa:

Menjatuhkan Sanksi berupa:

- a.;
b.

2. Menetapkan barang bukti berupa:

- a.;
b.

Demikian diputuskan pada hari tanggal 20.... (tanggal pelaksanaan Sidangnya) di dalam Sidang Komisi Kode Etik Polri oleh pangkat..... nama..... NRP jabatan selaku Ketua Sidang Komisi Kode Etik Polri, didampingi oleh pangkat..... nama..... NRP jabatan, selaku Anggota Sidang Komisi Kode Etik Polri dan pangkat..... nama..... NRP jabatan, selaku Anggota Sidang Komisi Kode Etik Polri, dengan dihadiri oleh Penuntut pangkat..... nama..... NRP jabatan, Pendamping pangkat..... nama..... NRP jabatan dan Sekretaris Sidang KKEP pangkat..... nama..... NRP jabatan ... serta Pelanggar.

KETUA SIDANG KOMISI KODE ETIK POLRI

NAMA

..... NRP

WAKIL KETUA

NAMA

..... NRP

ANGGOTA

NAMA

..... NRP

SEKRETARIS SIDANG KKEP

NAMA

..... NRP

2. FORMAT PUTUSAN SIDANG KKEP TERBUKTI

KOPSTUK

"UNTUK KEADILAN"

PUTUSAN SIDANG KOMISI KODE ETIK POLRI

Nomor: PUT/.../.../202...

Pada hari ini, tanggal, bulan tahun dua ribu dua....., saya, pangkat..... nama..... NRP..... Jabatan, selaku Ketua Sidang Komisi Kode Etik Polri, didampingi oleh pangkat..... nama..... NRP jabatan, selaku Anggota Sidang Komisi Kode Etik Polri dan pangkat.... Nama.... NRP jabatan, selaku Anggota Sidang Komisi Kode Etik Polri, telah melaksanakan persidangan Komisi Kode Etik Polri serta dibantu oleh Sekretaris selaku pencatat dan perekam fakta-fakta dipersidangan, terhadap Terduga Pelanggar atas nama:

1. nama :
2. pangkat/NRP : /
3. jabatan :
4. kesatuan :

Menimbang:

1. Laporan Polisi Nomor: LP/.../.../20.../Yanduan, tanggal 20... tentang Dugaan pelanggaran Kode Etik Profesi Polri yang dilakukan oleh PANGKAT NAMA..... NRP..... Jabatan
2. Berkas Pemeriksaan Pendahuluan Pelanggaran Kode Etik Polri Nomor: BP3KEP/.../.../20.../Rowabprof tanggal 20... a.n. Terduga pelanggar PANGKAT NAMA NRP Jabatan

Mengingat:

1. Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2002 tentang Kepolisian Negara Republik Indonesia;
2. Peraturan Pemerintah Nomor 1 Tahun 2003 tentang Pemberhentian Anggota Polri;
3. Peraturan Kepolisian Nomor ... Tahun 2022 tentang
4. Keputusan Kepala Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor: Kep/.../.../20... tanggal 20... tentang Keputusan Pembentukan Komisi Kode Etik Polri untuk memeriksa dan mengadili atas nama Terduga Pelanggar pangkat nama NRP jabatan

2

Memperhatikan:

1. Bahwa Surat Persangkaan Pelanggaran Kode Etik Profesi Polri dari Akreditor/Pejabat Wabprof selaku Penuntut Nomor: S.kn/.../.../20.../....., tanggal 20... yang telah dibacakan dalam persidangan Pelanggaran Kode Etik Profesi Polri pada hari tanggal 20... terhadap Terduga Pelanggar atas nama pangkat... nama.... NRP jabatan, yang dipersangkakan telah melanggar:
 - a. Pasal Peraturan Nomor Tahun 20.... tentang, yang berbunyi ".....";
 - b. Pasal Peraturan Nomor Tahun 20.... tentang, yang berbunyi "....."
2. Bahwa Surat Persangkaan dari Akreditor selaku Penuntut tersebut merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini, oleh karena itu Ketua Komisi tidak perlu menulis secara lengkap dalam putusan ini tentang keseluruhan persangkaan Akreditor selaku Penuntut.
3. Bahwa dari pembacaan atas persangkaan Akreditor selaku Penuntut dalam perkara Pelanggaran Kode Etik Profesi Polri terhadap Terduga Pelanggar pangkat... nama.... NRP jabatan, telah dipertegas oleh Ketua Sidang Komisi Kode Etik Polri oleh karena itu Pendamping Terduga Pelanggar menyatakan persangkaan yang telah dibacakan oleh Akreditor selaku Penuntut telah dimengerti.
4. Bahwa Ketua Komisi melanjutkan pemeriksaan terhadap Saksi-Saksi yang terdiri dari:
 - a. pangkat... nama... NRP /NIP ... jabatan ... (apabila anggota Polri/PNS Polri) / Sdr. Sdri. (apabila sipil), pada intinya menerangkan bahwa:
 - 1)
 - 2)
 - 3)
 - 4)
 - 5)
 - b. Pangkat... nama.... NRP /NIP ... jabatan ...(apabila anggota Polri/PNS Polri) / Sdr. Sdri. (apabila sipil), pada intinya menerangkan bahwa:
 - 1)
 - 2)
 - 3)
 - 4)
 - 5)
5. KETERANGAN TERDUGA PELANGGAR pangkat... nama... NRP ... jabatan, pada intinya menerangkan bahwa :
 - a.;
 - b.;
 - c.;
 - d.;
 - e.

3

6. PENERIMAAN BARANG BUKTI

- a.;
- b.;
- c.;
- d.;
- e.

7. bahwa kemudian Akreditor selaku Penuntut membuktikan dalam tuntutanannya yang disusun dalam Tuntutan Pelanggaran Kode Etik Nomor: TUT-.../.../202.../ tanggal 20..., bahwa Terduga Pelanggar PANGKAT NAMA NRP Jabatan, telah dapat dibuktikan melanggar KEPP dan memenuhi syarat hukum untuk dituntut dan dimintakan pertanggungjawaban hukum, oleh karena itu mohon kiranya Ketua, Wakil Ketua dan anggota Sidang Komisi Kode Etik Polri untuk menjatuhkan putusan dan sanksi terhadap Terduga Pelanggar yang telah terbukti secara sah dan meyakinkan melakukan Pelanggaran ketentuan Pasal Peraturan Nomor Tahun 20.... Tentang, terhadap perbuatan Terduga Pelanggar dapat dimintakan pertanggungjawaban hukum, dan Terduga Pelanggar dijatuhi sanksi berupa:

- a. Sanksi bersifat etika yaitu:
 - 1)
 - 2)
- b. Sanksi bersifat administratif dan rekomendasi yaitu:
 - 1)
 - 2)

8. bahwa dalam persidangan Terduga Pelanggar PANGKAT NAMA NRP Jabatan, menyampaikan pembelaan secara lisan dan menyerahkan secara tertulis serta dibacakan oleh pendamping Terduga Pelanggar dalam nota pembelaan yang pada intinya menyampaikan kepada komisi hal - hal yang dapat meringankan Terduga Pelanggar sebagai berikut;

- a.;
- b.;
- c.;
- d.;
- e.

9. bahwa mempertimbangkan atau menyikapi persangkaan dan tuntutan yang disampaikan oleh Akreditor selaku Penuntut, fakta-fakta yang terungkap dalam persidangan berupa keterangan para Saksi atas nama,, dst, serta keterangan Terduga Pelanggar PANGKAT NAMA, yang pada intinya membenarkan bukti-bukti yang diajukan oleh akreditor, maka Ketua, Wakil Ketua dan Anggota Sidang Komisi akan membuktikan apakah benar Terduga Pelanggar telah melanggar sebagaimana dimaksud dalam Pasal Peraturan Nomor Tahun 20.... Tentang

10. bahwa analisis dan pertimbangan hukum penuntut dalam tuntutanannya menyimpulkan bahwa Terduga Pelanggar PANGKAT NAMA telah (wujud perbuatan), sebagaimana dimaksud dalam Pasal Peraturan Nomor Tahun 20.... Tentang, maka Ketua dan anggota Komisi berpendapat dengan uraian sebagai berikut:

4

Analisis Fakta:

- a.;
- b. dst;

Analisis Yuridis:

- a. Pasal Peraturan Nomor Tahun 20....
tentang, yang berbunyi “.....”;

Unsur Anggota Polri:

Terpenuhi bahwa Terduga Pelanggar Nama, adalah anggota Polri yang telah teregister dengan Pangkat dan NRP saat ini tercatat pada administrasi kepegawaian Polri menjabat sebagai

Unsur(bunyi Pasal).

Unsur ini terpenuhi, bahwa

Berdasarkan uraian tersebut di atas, Komisi menilai Terduga pelanggar **terbukti**, sehingga melanggar ketentuan sebagaimana dimaksud dalam Pasal Peraturan Nomor Tahun 20.... tentang

- b. Pasal Peraturan Nomor Tahun 20....
tentang, yang berbunyi “.....”;

Unsur Anggota Polri:

Terpenuhi bahwa Terduga Pelanggar Nama, adalah anggota Polri yang telah teregister dengan Pangkat dan NRP saat ini tercatat pada administrasi kepegawaian Polri menjabat sebagai

Unsur(bunyi Pasal).

Unsur ini terpenuhi, bahwa

Berdasarkan uraian tersebut di atas, Komisi menilai Terduga pelanggar **terbukti**, sehingga melanggar ketentuan sebagaimana dimaksud dalam Pasal Peraturan Nomor Tahun 20.... tentang

11. Bahwa selain berdasarkan fakta hukum tersebut diatas, di dalam persidangan Komisi Kode Etik Polri ditemukan adanya fakta yang meringankan maupun memberatkan, yaitu:

a. Fakta yang meringankan :

- 1)
- 2)
- 3)

b. Fakta yang memberatkan :

- 1)
- 2)
- 3)

5

12. Bahwa dari keseluruhan penilaian maupun pertimbangan hukum terhadap fakta-fakta yang terungkap dalam persidangan KKEP ini, maka sesuai dengan mandat Pasal ayat (1) Peraturan Polri Nomor Tahun 20.... yang mengamanatkan dalam menjatuhkan putusan sidang Komisi Kode Etik Polri didasarkan pada keyakinan Komisi Kode Etik Polri yang didukung sekurang-kurangnya 2 (dua) alat bukti yang sah bahwa Pelanggaran Kode Etik Profesi Polri benar-benar terjadi dan Terduga pelanggar yang melakukan Pelanggaran, sehingga sesuai dengan fakta hukum sebagaimana diuraikan dalam pertimbangan hukum diatas, maka Komisi berpendapat persyaratan sebagaimana diatur dalam Pasal ayat (1) Perpol Nomor Tahun 20.... telah terpenuhi sehingga sah secara hukum bagi Komisi untuk memutuskan dan menjatuhkan sanksi.

MEMUTUSKAN

Menetapkan:

nama :;
 pangkat/NRP : /;
 jabatan :;
 kesatuan :

a. terbukti secara sah dan meyakinkan melanggar:

- 1) Pasal Peraturan Nomor Tahun 20.... tentang, yang berbunyi ".....";
- 2) Pasal Peraturan Nomor Tahun 20.... tentang, yang berbunyi "....."

b. menjatuhkan sanksi berupa:

- 1) Perilaku Pelanggar dinyatakan sebagai perbuatan tercela;
- 2) direkomendasikan Pemberhentian Tidak Dengan Hormat (PTDH) sebagai anggota Polri.

Demikian Putusan Sidang Komisi ini dibuat dan sebagai tanda sahnya, selanjutnya ditandatangani oleh para anggota komisi pada hari dan tanggal tersebut di atas.

KETUA SIDANG KOMISI KODE ETIK POLRI

 NAMA

..... NRP

WAKIL KETUA

ANGGOTA

 NAMA

..... NRP

 NAMA

..... NRP

- 120 -

3. FORMAT PUTUSAN SIDANG KKEP TIDAK TERBUKTI

KOPSTUK

"UNTUK KEADILAN"

PUTUSAN SIDANG KOMISI KODE ETIK POLRI

Nomor: PUT/..../.../202...

Pada hari ini, tanggal, bulan tahun dua ribu dua puluh,... saya, PANGKAT NAMA NRP Jabatan selaku Ketua Sidang Komisi Kode Etik Polri, didampingi oleh PANGKAT NAMA NRP Jabatan, selaku Anggota Sidang Komisi Kode Etik Polri dan PANGKAT NAMA NRP Jabatan, selaku Anggota Sidang Komisi Kode Etik Polri, telah melaksanakan persidangan Komisi Kode Etik Polri serta dibantu oleh Sekretaris selaku pencatat dan perekam fakta-fakta dipersidangan, terhadap Terduga Pelanggar atas nama:

1. nama :
2. pangkat/NRP : /
3. jabatan :
4. kesatuan :

Menimbang:

1. Laporan Polisi Nomor: LP/..../.../20..../Yanduan, tanggal 20.... tentang Dugaan pelanggaran Kode Etik Profesi Polri yang dilakukan oleh PANGKAT NAMA NRP Jabatan;
2. Berkas Pemeriksaan Pendahuluan Pelanggaran Kode Etik Profesi Polri Nomor: BP3KEP/..../..../20..../Rowabprof tanggal 20... a.n. Terduga pelanggar PANGKAT NAMA NRP Jabatan;

Mengingat:

1. Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2002 tentang Kepolisian Negara Republik Indonesia;
2. Peraturan Pemerintah Nomor 1 Tahun 2003 tentang Pemberhentian Anggota Polri;
3. Peraturan Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor ... Tahun 2022 tentang
4. Keputusan Kepala Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor: Kep/..../.../20... tanggal 20... tentang Keputusan Pembentukan Komisi Kode Etik Polri untuk memeriksa dan mengadili atas nama Terduga Pelanggar PANGKAT NAMA NRP Jabatan;

2

Memperhatikan:

1. Bahwa Surat Persangkaan Pelanggaran Kode Etik Profesi Polri dari Akreditor/Pejabat Wabprof selaku Penuntut Nomor: S.kn/.../.../20.../....., tanggal 20.... yang telah dibacakan dalam persidangan Pelanggaran Kode Etik Profesi Polri pada hari tanggal 20.... terhadap Terduga Pelanggar atas nama PANGKAT NAMA NRP Jabatan, yang dipersangkakan telah melanggar:
 - a. Pasal Peraturan Nomor Tahun 20.... tentang, yang berbunyi ".....";
 - b. Pasal Peraturan Nomor Tahun 20.... tentang, yang berbunyi "....."
2. Bahwa Surat Persangkaan dari Akreditor selaku Penuntut tersebut merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini, oleh karena itu Ketua Komisi tidak perlu menulis secara lengkap dalam putusan ini tentang keseluruhan persangkaan Akreditor selaku Penuntut.
3. Bahwa dari pembacaan atas persangkaan Akreditor selaku Penuntut dalam perkara Pelanggaran Kode Etik Profesi Polri terhadap Terduga Pelanggar PANGKAT NAMA NRP Jabatan, telah dipertegas oleh Ketua Sidang Komisi Kode Etik Polri oleh karena itu Pendamping Terduga Pelanggar menyatakan persangkaan yang telah dibacakan oleh Akreditor selaku Penuntut telah dimengerti.
4. Bahwa Ketua Komisi melanjutkan pemeriksaan terhadap Saksi-Saksi yang terdiri dari:
 - a. PANGKAT NAMA NRP/NIP Jabatan (apabila anggota Polri/PNS Polri) / Sdr. Sdri. (apabila sipil), pada intinya menerangkan bahwa:
 - 1)
 - 2)
 - 3)
 - 4)
 - 5)
 - b. PANGKAT NAMA NRP/NIP Jabatan (apabila anggota Polri/PNS Polri) / Sdr. Sdri. (apabila sipil), pada intinya menerangkan bahwa:
 - 1)
 - 2)
 - 3)
 - 4)
 - 5)
5. KETERANGAN TERDUGA PELANGGAR PANGKAT NAMA NRP Jabatan, pada intinya menerangkan bahwa :
 - a.;
 - b.;
 - c.;
 - d.;
 - e.

3

6. PENERIMAAN BARANG BUKTI

- a.;
- b.dst

7. bahwa kemudian Akreditor selaku Penuntut membuktikan dalam tuntutan yang disusun dalam Tuntutan Pelanggaran Kode Etik Profesi Polri Nomor: TUT-.../.../202.../ tanggal 20..., bahwa Terduga Pelanggar PANGKAT NAMA NRP Jabatan, telah dapat dibuktikan melanggar KEPP dan memenuhi syarat hukum untuk dituntut dan dimintakan pertanggungjawaban hukum, oleh karena itu mohon kiranya Ketua, Wakil Ketua dan anggota Sidang Komisi Kode Etik Polri untuk menjatuhkan putusan dan sanksi terhadap Terduga Pelanggar yang telah terbukti secara sah dan meyakinkan melakukan Pelanggaran ketentuan Pasal Peraturan Nomor Tahun 20... tentang; terhadap perbuatan Terduga Pelanggar dapat dimintakan pertanggungjawaban hukum, dan Terduga Pelanggar dijatuhi sanksi berupa:

- a. Sanksi bersifat etika yaitu:
- 1);
- 2)
- b. Sanksi bersifat administratif yaitu:
- 1);
- 2)

8. bahwa dalam persidangan Terduga Pelanggar PANGKAT NAMA NRP Jabatan, menyampaikan pembelaan secara lisan dan menyerahkan secara tertulis serta dibacakan oleh pendamping Terduga Pelanggar dalam nota pembelaan yang pada intinya menyampaikan kepada komisi hal - hal yang dapat meringankan Terduga Pelanggar sebagai berikut;

- a.;
- b.;
- c.;
- d.;
- e.;

9. bahwa mempertimbangkan atau menyikapi persangkaan dan tuntutan yang disampaikan oleh Akreditor selaku Penuntut, fakta-fakta yang terungkap dalam persidangan berupa keterangan para Saksi atas nama,, dst, serta keterangan Terduga Pelanggar PANGKAT NAMA, yang pada intinya membenarkan bukti-bukti yang diajukan oleh akreditor, maka Ketua, Wakil Ketua dan Anggota Sidang Komisi akan membuktikan apakah benar Terduga Pelanggar telah melanggar sebagaimana dimaksud dalam Pasal Peraturan Nomor Tahun 20... tentang

10. bahwa analisis dan pertimbangan hukum penuntut dalam tuntutan menyimpulkan bahwa Terduga Pelanggar PANGKAT NAMA telah (wujud perbuatan), sebagaimana dimaksud dalam Pasal Peraturan Nomor Tahun 20... tentang, maka Ketua dan Anggota Komisi berpendapat dengan uraian sebagai berikut:

4

Analisis Fakta:

- a.;
- b. dst;

Analisis Yuridis:

- a. Pasal Peraturan Nomor Tahun 20....
tentang, yang berbunyi “.....”;

Unsur Anggota Polri:

Terpenuhi bahwa Terduga Pelanggar Nama, adalah anggota Polri yang telah teregister dengan Pangkat dan NRP saat ini tercatat pada administrasi kepegawaian Polri menjabat sebagai

Unsur(bunyi Pasal).

Unsur ini terpenuhi, tidak terpenuhi bahwa

Berdasarkan uraian tersebut di atas, Komisi menilai Terduga pelanggar **tidak terbukti**, sehingga melanggar ketentuan sebagaimana dimaksud dalam Pasal Peraturan Nomor Tahun 20.... tentang

- b. Pasal Peraturan Nomor Tahun 20....
tentang, yang berbunyi “.....”;

Unsur Anggota Polri:

Terpenuhi bahwa Terduga Pelanggar Nama, adalah anggota Polri yang telah teregister dengan Pangkat dan NRP saat ini tercatat pada administrasi kepegawaian Polri menjabat sebagai

Unsur(bunyi Pasal).

Unsur ini terpenuhi, bahwa

Berdasarkan uraian tersebut di atas, Komisi menilai Terduga pelanggar **tidak terbukti**, sehingga melanggar ketentuan sebagaimana dimaksud dalam Pasal Peraturan Nomor Tahun 20.... tentang

11. Bahwa selain berdasarkan fakta hukum tersebut di atas, di dalam persidangan Komisi Kode Etik Polri ditemukan adanya fakta yang meringankan maupun memberatkan, yaitu:

a. Fakta yang meringankan:

- 1)
- 2)
- 3)

b. Fakta yang memberatkan:

- 1)
- 2)
- 3)

5

12. Bahwa dari keseluruhan penilaian maupun pertimbangan hukum terhadap fakta-fakta yang terungkap dalam persidangan KKEP ini, maka sesuai dengan mandat Pasal ayat (1) Peraturan Polri Nomor Tahun 20.... yang mengamanatkan dalam menjatuhkan putusan sidang Komisi Kode Etik Polri didasarkan pada keyakinan Komisi Kode Etik Polri yang didukung sekurang-kurangnya 2 (dua) alat bukti yang sah bahwa Pelanggaran Kode Etik Profesi Polri benar-benar terjadi dan Terduga pelanggar yang melakukan Pelanggaran, sehingga sesuai dengan fakta hukum sebagaimana diuraikan dalam pertimbangan hukum diatas, maka Komisi berpendapat persyaratan sebagaimana diatur dalam Pasal ayat (1) Peraturan Polri Nomor Tahun 20.... telah terpenuhi sehingga sah secara hukum bagi Komisi untuk memutuskan dan menjatuhkan sanksi.

MEMUTUSKAN

Menetapkan:

nama :;
 pangkat/NRP : /
 jabatan :
 kesatuan :

a. Tidak terbukti secara sah dan meyakinkan melanggar:

- 1) Pasal Peraturan Nomor Tahun 20.... tentang, yang berbunyi ".....";
- 2) Pasal Peraturan Nomor Tahun 20.... tentang, yang berbunyi ".....".

b. membebaskan Terduga pelanggar dari segala tuntutan;

c. memerintahkan Ropaminal/Subbidpaminal dan Bagrehabpers/Subbagrehabpers untuk memulihkan nama baik Terduga pelanggar.

Demikian Putusan Sidang Komisi ini dibuat dan sebagai tanda sahnya, selanjutnya ditandatangani oleh para anggota Komisi pada hari dan tanggal tersebut diatas.

KETUA SIDANG KOMISI KODE ETIK POLRI

 NAMA

..... NRP

WAKIL KETUA

ANGGOTA

 NAMA

..... NRP

 NAMA

..... NRP

4. FORMAT PUTUSAN SIDANG KKEP TERHADAP TERDUGA PELANGGAR YANG MENINGGAL DUNIA

KOPSTUK

"UNTUK KEADILAN"



PUTUSAN SIDANG KOMISI KODE ETIK POLRI

Nomor: PUT/.../.../202...

Pada hari ini tanggal Bulan Tahun, saya, PANGKAT NAMA NRP Jabatan selaku Ketua Sidang Komisi Kode Etik Polri, didampingi oleh PANGKAT NAMA NRP Jabatan, selaku Anggota Sidang Komisi Kode Etik Polri dan PANGKAT NAMA NRP Jabatan, selaku Anggota Sidang Komisi Kode Etik Polri, telah melaksanakan persidangan Komisi Kode Etik Polri serta dibantu oleh Sekretaris selaku pencatat dan perekam fakta-fakta dipersidangan, terhadap Terduga Pelanggar atas nama:

1. nama :
2. pangkat/NRP : /
3. jabatan :
4. kesatuan :

Menimbang:

1. Laporan Polisi Nomor: LP/.../.../20.../Yanduan, tanggal 20... tentang Dugaan pelanggaran Kode Etik Profesi Polri yang dilakukan oleh PANGKAT NAMA NRP Jabatan;
2. Berkas Pemeriksaan Pendahuluan Pelanggaran Kode Etik Polri Nomor: BP3KEP/.../.../20.../Rowabprof tanggal 20... a.n. Terduga pelanggar PANGKAT NAMA NRP Jabatan.

Mengingat:

1. Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2002 tentang Kepolisian Negara Republik Indonesia;
2. Peraturan Pemerintah Nomor 1 Tahun 2003 tentang Pemberhentian Anggota Polri;
3. Peraturan Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor ... Tahun 2022 tentang
4. Keputusan Kepala Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor: Kep/.../.../20... tanggal 20... tentang Keputusan Pembentukan Komisi Kode Etik Polri untuk memeriksa dan mengadili atas nama Terduga Pelanggar PANGKAT NAMA NRP Jabatan;

Memperhatikan:

1. Pasal Peraturan Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor ... Tahun Tentang
2. Surat keterangan Kematian/Kesehatan Nomor:

2

MEMUTUSKAN

Menetapkan:

nama :
 pangkat/NRP : /
 jabatan :
 kesatuan :

Terhadap dugaan pelanggaran Kode Etik Profesi Polri yang dilakukan
dinyatakan gugur demi hukum, karena

Demikian Putusan Sidang Komisi ini dibuat dan sebagai tanda sahny,
 selanjutnya ditandatangani oleh para anggota sidang Komisi Kode Etik Polri pada
 hari dan tanggal tersebut diatas.

KETUA SIDANG KOMISI KODE ETIK POLRI

NAMA

.....
NRP

WAKIL KETUA

NAMA

.....
NRP

ANGGOTA

NAMA

.....
NRP

Ditetapkan di Jakarta

pada tanggal 14 Juni 2022

KEPALA KEPOLISIAN NEGARA
 REPUBLIK INDONESIA,

ttd.

LISTYO SIGIT PRABOWO

LAMPIRAN VIII
 PERATURAN KEPOLISIAN NEGARA
 REPUBLIK INDONESIA
 NOMOR 7 TAHUN 2022
 TENTANG
 KODE ETIK PROFESI DAN KOMISI
 KODE ETIK KEPOLISIAN NEGARA
 REPULIK INDONESIA

1. FORMAT PERNYATAAN BANDING

KOSPTUK

"UNTUK KEADILAN"

BERITA ACARA PERNYATAAN BANDING

Pada hari..... tanggal

-----NAMA -----

pangkat/NRP jabatan kesatuan, bertindak atas nama sendiri dan atau bersama-sama dengan pendamping atas nama sesuai dengan surat kuasa bermaterai cukup dan berdasarkan surat perintah nomor.... tanggal dengan ini:

MENGAJUKAN KEBERATAN DAN MENYATAKAN BANDING, terhadap putusan KKEP Nomor.... tanggal..... yang telah menjatuhkan hukuman dan sanksi rekomendasi berupa:

a.;

b.;

c.dst.

terhadap

2

terhadap pelanggar:

nama :

pangkat/NRP :

kesatuan :

Permohonan pengajuan banding berikut memori banding secara resmi akan kami sampaikan paling lambat tanggal, dan mohon pernyataan ini dicatat dalam buku sekretariat sebagai bukti upaya hukum yang kami lakukan.

Demikian pernyataan banding ini dibuat dan disampaikan dengan sebenarnya untuk di indahkan sesuai mekanisme dan prosedur yang berlaku dalam Peraturan tentang Tata Cara Penegakan Kode Etik Polri.

Yang menyatakan
selaku pemohon banding

NAMA
PANGKAT/NRP

2. FORMAT MEMORI BANDING

KOPSTUK

"UNTUK KEADILAN"

**MEMORI BANDING
ATAS PUTUSAN SIDANG KOMISI KODE ETIK PROFESI POLRI
TERDUGA PELANGGAR a.n.....**

Yang Mulia Ketua dan Anggota Komisi Banding Kode Etik Profesi Polri

Yang bertanda tangan dibawah ini nama PANGKAT NRP JABATAN ADVOKAT MADYA pada Divkum Polri, bersama-sama dengan, dengan JABATAN ADVOKAT MUDA pada Divkum Polri. berdasarkan surat kuasa sebagai pendamping dari Terduga Pelanggar atas nama tertanggal 20..... dan berdasarkan surat perintah tugas Kadiv/Kabid kum nomor:/20../Div/Bid kum tanggal 20....., dan berdasarkan mandat pasal 69 PerpolTahun 2022 tentang KEP dan KKEP, ijinakan kami mengajukan Memori Banding atas Keputusan Sidang Komisi Kode Etik Profesi Polri Nomor: KEP/...../...../20...../Ro/Subbid/Kasi propam tanggal 20..... atas nama ...

Yang Mulia Ketua dan Anggota Komisi Banding Kode Etik Profesi Polri

Pertama-tama ijinakan kami pendamping terduga pelanggar mengajak pada diri kami dan pada kita semua untuk mewujudkan rasa terima kasih dan memanjatkan puji syukur kepada Allah SWT Tuhan yang maha kuasa atas semua yang telah kita terima dan nikmat yang kami yakin kita tidak akan mungkin sanggup menghitungnya dan yang lebih khusus lagi kita masih diberi kesempatan untuk mendarmabaktikan kepada institusi Polri yang kita cintai dan kita banggakan.

Bahwa sesuai dengan ketentuan Pasal 69 ayat (3) Peraturan PolriTahun 2022 tentang KEP dan KKEP yang mengamanatkan bahwa tenggang waktu pengajuan banding selambat-lambatnya 21 (dua puluh satu) hari sejak menerima surat keputusan maka berdasarkan ketentuan tersebut memori banding ini memenuhi syarat untuk diajukan dan ditindaklanjuti oleh Komisi Banding Kode Etik Profesi Polri.

Bahwa dalil-dalil yang digunakan sebagai dasar pertimbangan hukum oleh Sidang Komisi Kode Etik Profesi Polri untuk menjatuhkan putusan dan sanksi tersebut diatas, kami kuasa hukum dari terduga pelanggar menilai ada hal-hal prinsip dalam rangka mencari dan menentukan keadilan yang hakiki yang tidak dipertimbangkan atau diabaikan oleh komisi Kode Etik Profesi Polri.

2

Dalil-dalil prinsip dalam rangka mencari dan menentukan keadilan yang hakiki yang tidak dipertimbangkan hukumnya atau diabaikan oleh Komisi Kode Etik Profesi Polri tersebut sebagai berikut:

1. Bahwa dalil pertimbangan hukum yang digunakan oleh Komisi Kode Etik Profesi Polri sebagaimana diuraikan dalam angka ke dan pada halaman dan halaman keputusan sidang Komisi Kode Etik profesi Polri tersebut di atas yang selengkapnya berbunyi "ketentuan pasal yang harus dibuktikan pertama kali adalah

Bahwa fakta membuktikan terhadap Berdasarkan fakta yang ada tidak ditemukan bukti yang telah dilakukan oleh pelanggar oleh karena itu dalil yang disampaikan oleh pendamping tidak dapat diterima karena terbukti secara sah dan meyakinkan bahwa pelanggar.....

Dalil tersebut diatas menurut pendamping terduga pelanggar, bahwa Komisi Kode Etik Profesi Polri tidak mempertimbangkan prinsip-prinsip pembuktian dan pertimbangan lain dalam mengambil keputusan seseorang dinyatakan bersalah atau tidak bersalah, tentang kewajiban yang harus dipertimbangkan antara lain:

- a.;
- b. dst

Bahwa alasan hukum pendamping terduga pelanggar berpendapat sebagaimana uraian diatas sebagai berikut:

- a. pasal

- 1) bahwa berdasarkan fakta dipersidangan terungkap terduga pelanggar sehingga adanya fakta pelanggaran tersebut di atas menjadi tidak adil apabila dibebankan hanya kepada terduga pelanggar, sehingga akan memenuhi rasa keadilan apabila dibebankan kepada semua personel yang terlibat sesuai dengan prinsip kesamaan hak dimuka hukum, mengingat peristiwanya melibatkan para pejabat tersebut diatas oleh karena itu secara hukum wajib dipertimbangkan prinsip-prinsip tentang:

- a) Situasi dan kondisi ketika pelanggaran itu terjadi;
- b) perilaku terduga pelanggar hingga diketahuinya perbuatan pelanggaran KEPP sebagai kebiasaan atau terjadinya perbuatan karena memenuhi hukum pengecualian antara lain:
 - keadaan memaksa;
 - melakukan perbuatan untuk kepentingan menjalankan peraturan perundang-undangan;
 - melakukan perbuatan untuk melaksanakan perintah oleh jabatan kedinasan;
- c) putusan mengedepankan terwujudnya keadilan, mengedepankan pembinaan dan pendidikan, mengedepankan kepentingan timbulnya efek jera dan menjunjung tinggi HAM.

3

berdasarkan alasan-alasan Yuridis tersebut di atas kami pendamping terduga pelanggar berpendapat bahwa perbuatan terduga pelanggar dalam melaksanakan tugas penyidikan tersebut telah sesuai dengan prosedur, profesional dan proporsional, oleh karena itu kami **mohon agar Ketua dan Anggota Komisi Banding Kode Etik Profesi Polri menyatakan dalil-dalil Komisi Kode Etik Profesi Polri tidak memenuhi syarat, sehingga agar dinyatakan ditolak.**

2. Bahwa dalil yang digunakan sebagai pertimbangan hukum Komisi Kode Etik Profesi Polri yang diuraikan pada halaman yang selengkapnya berbunyi "bahwa..... maka Ketua dan Anggota Komisi sependapat dengan penuntut ". Maka kami selaku pendamping terduga pelanggar tidak sependapat dengan alasan-alasan hukumnya sebagai berikut:
 - a.;
 - b.;
 - c. berdasarkan alasan hukum tersebut diatas mohon dapatnya Ketua dan Anggota Komisi Banding dapat mempertimbangkan dan karenanya mohon dapatnya pertimbangan hukum yang digunakan oleh Komisi Kode Etik Profesi Polri dinyatakan tidak memenuhi syarat, oleh karena itu dinyatakan ditolak.
3. dst
 - a.;
 - b.;
 - c. berdasarkan uraian fakta tersebut diatas mohon dapatnya dalil KKEP untuk ditolak seluruhnya atau setidaknya ditolak sebagian.
6. Berdasarkan uraian fakta-fakta yang disangkakan dalam dalil-dalil bantahan dalam memori banding ini kami pendamping terduga pelanggar mohon agar dapatnya Ketua dan Anggota Komisi dapat mempertimbangkan dalam menggunakan dasar pertimbangan hukum untuk mengambil keputusan, oleh karena itu mohon dapatnya Ketua dan Anggota Komisi banding untuk:

MEMUTUSKAN

1. menerima dalil-dalil yang disampaikan oleh pendamping terduga pelanggar dalam memori kasasi untuk seluruhnya yaitu pertimbangan hukum terkait dengan pembebanan pertanggungjawaban hukum secara kolektif dalam putusan dalam putusan KKEP tentang terbukti melanggar Pasal
2. menyatakan terbukti bersalah secara sah dan meyakinkan pelanggarn KEPP sebagaimana dimaksud dalam Pasal
3. menjatuhkan sanksi berupa:
 - a. perilaku pelanggar dinyatakan sebagai perbuatan tercela;
 - b. dipindahtugaskan ke wilayah berbeda yang bersifat demosi sekurang-kurangnya 1 (satu) tahun
 - c. dst

4

Demikian Memori banding ini diajukan kepada Ketua dan Anggota Komisi Banding dengan berjuta harapan dapat diterima dan apabila Ketua dan Anggota Komisi Banding berpendapat lain kami pendamping terduga pelanggar mohon kiranya dapat dijatuhkan putusan dan sanksi seadil-adilnya (***ex aequo et bono***).

Jakarta, 20....

Pendamping Terduga Pelanggar

selaku Pemohon

NAMA
PANGKAT/NRP

3. PUTUSAN BANDING

KOPSTUK

"UNTUK KEADILAN"



**PUTUSAN SIDANG BANDING KOMISI KODE ETIK POLRI
NOMOR: PUT BANDING/...../...../...../Kom Banding**

Pada hari ini tanggal bulan Tahun Dua ribu, saya PANGKAT NAMA NRP Jabatan, selaku Ketua Sidang Komisi Banding, didampingi oleh PANGKAT NAMA NRP Jabatan selaku Wakil Ketua Komisi Banding, PANGKAT NAMA NRP Jabatan, selaku Anggota Komisi Banding, PANGKAT NAMA NRP Jabatan selaku Anggota Komisi Banding dan PANGKAT NAMA NRP Jabatan, selaku Anggota Komisi Banding telah melaksanakan pemeriksaan dalam Sidang Banding terhadap Putusan Sidang Komisi Kode Etik Polri Nomor: PUT/...../...../20... tanggal ... 20... atas nama pelanggar PANGKAT NAMA NRP Jabatan, atas permohonan BANDING PEMOHON BANDING:

1. nama :
2. pangkat/NRP: /
3. jabatan :
4. kesatuan :

Memperhatikan :1. Laporan Polisi Nomor: LP/...../.../20..../Yanduan, tanggal 20.... tentang Dugaan pelanggaran Kode Etik Profesi Polri yang dilakukan oleh PANGKAT NAMA NRP Jabatan;
2. Berkas Pemeriksaan Pendahuluan Pelanggaran Kode Etik Polri Nomor: BP3KEP/...../...../20..../Rowabprof tanggal 20... a.n. Terduga pelanggar PANGKAT NAMA NRP Jabatan.

Mengingat :1. Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2002 tentang Kepolisian Negara Republik Indonesia;
2. Peraturan Pemerintah Nomor 1 Tahun 2003 tentang Pemberhentian anggota Polri;
3. Peraturan Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor ... Tahun 2022 tentang

2

4. Putusan Sidang Komisi Kode Etik Polri Nomor: PUT/...../...../20..... tanggal 20... atas nama pelanggar PANGKAT NAMA NRP Jabatan;
6. Surat Permohonan Banding tanggal 20... a.n. Pelanggar PANGKAT NAMA NRP Jabatan;
7. Keputusan Kepala Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor: Kep/...../..... /20....., tanggal 20.... tentang Keputusan pembentukan Komisi Kode Etik Polri tingkat Banding a.n. Pelanggar PANGKAT NAMA NRP Jabatan.

Menimbang

1. bahwa Putusan Sidang Komisi Kode Etik Polri Nomor: PUT/...../...../20..... tanggal 20.... atas nama pelanggar PANGKAT NAMA NRP Jabatan, menyatakan secara sah dan meyakinkan melanggar Pasal Peraturan Nomor Tahun 20.... tentang, oleh karena itu terhadap Terduga Pelanggar PANGKAT NAMA NRP Jabatan, dan menjatuhkan sanksi
2. bahwa Pemohon Banding atas nama PANGKAT NAMA NRP Jabatan, pada tanggal 20...., mengajukan keberatan dan mengajukan Banding, selanjutnya diuraikan dalam Memori Banding yang pada intinya menyatakan:
 - a.;
 - b.;
 - c.;
3. bahwa Komisi Banding memperhatikan, meneliti dan mempertimbangkan dalil-dalil yang diajukan Pemohon Banding terhadap pertimbangan hukum dan putusan serta sanksi yang dijatuhkan oleh KKEP, maka Ketua dan Anggota Komisi Banding akan menilai menganalisis dalil-dalil yang diajukan Pemohon Banding dan pertimbangan hukum yang dibuat oleh KKEP dan pada kesempatan ini akan membuat pertimbangan hukum dalam putusan sebagai berikut:
 - a. dalil Pemohon Banding yang menyatakan bahwa **maka Ketua dan Anggota Komisi sependapat/tidak sependapat** bahwa dalil tersebut **dapat/tidak dapat diterima**, karena

3

- b. dalil Pemohon Banding yang menyatakan bahwa **maka Ketua dan Anggota Komisi sependapat/tidak sependapat** bahwa dalil tersebut **dapat/tidak dapat diterima**, karena
- c. dalil Pemohon Banding yang menyatakan bahwa **maka Ketua dan Anggota Komisi sependapat/tidak sependapat** bahwa dalil tersebut **dapat/tidak dapat diterima**, karena
4. Memperhatikan dan mempertimbangkan pertimbangan hukum yang telah diuraikan tersebut di atas, selanjutnya Ketua dan anggota Komisi Banding telah bermusyawarah mengambil keputusan hukum atas permohonan Banding sebagai berikut:

MEMUTUSKAN

PERMOHONAN BANDING DARI PEMOHON BANDING:

nama :

pangkat/NRP : /

jabatan :

kesatuan :

1. **Menolak/Menerima** permohonan Banding Pemohon Banding; dan
2. **Menguatkan/Mengurangi/Menambah** Putusan sidang KKEP Nomor: PUT/.../.../20... tanggal 20... atas nama pelanggar PANGKAT NAMA NRP Jabatan, yang menjatuhkan sanksi:

- a.
- b.

Demikian Putusan Sidang Komisi Banding ini dibuat dan sebagai tanda sahnya, selanjutnya ditandatangani oleh para anggota Komisi pada hari dan tanggal tersebut di atas.

KETUA

KOMISI SIDANG BANDING

.....
INSPEKTUR JENDERAL POLISI

4	
WAKIL KETUA	ANGGOTA
..... BRIGADIR JENDERAL POLISI KOMBES POL NRP
ANGGOTA	ANGGOTA
..... AKBP NRP AKBP NRP

MEDIA JUSTITIA
PT. JUSTITIA GLOBAL MANDIRI

Ditetapkan di Jakarta
pada tanggal 14 Juni 2022

KEPALA KEPOLISIAN NEGARA
REPUBLIK INDONESIA,

ttd.

LISTYO SIGIT PRABOWO

LAMPIRAN IX
 PERATURAN KEPOLISIAN NEGARA
 REPUBLIK INDONESIA
 NOMOR 7 TAHUN 2022
 TENTANG
 KODE ETIK DAN KOMISI KODE ETIK
 KEPOLISIAN NEGARA REPULIK
 INDONESIA

1. FORMAT SURAT PERINTAH PENUNJUKKAN TIM PENELITI

KOSPTUK



SURAT PERINTAH
 Nomor: Sprin / / / 20.....

Pertimbangan: bahwa untuk kepentingan tugas dalam rangka menindaklanjuti putusan KKEP dan/atau putusan KKEP Banding yang telah final dan mengikat, maka dipandang perlu mengeluarkan surat perintah

Dasar : 1. Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2002 tentang Kepolisian Negara Republik Indonesia;
 2. Peraturan Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor Tahun 2022 tentang Kode Etik Profesi Polri dan Komisi Kode Etik Polri;
 3. Putusan Sidang Komisi Kode Etik Polri/Komisi Kode Etik Polri Banding Nomor: PUT/.../.../20../KKEP/KKEP Banding tanggal tahun 20.. atas nama pelanggar;
 4. Keputusan Kepala Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor: Kep/.../.../20.. tanggal ... tahun 20.. tentang Penetapan Penjatuhan Hukuman.

DIPERINTAHKAN

Kepada : 1. PANGKAT, NAMA
 IRWIL V ITWASUM POLRI
 2. PANGKAT, NAMA
 KAROWATPERS SSDM POLRI
 3. PANGKAT

2 SURAT PERINTAH
NOMOR : SPRIN/...../...../ WAS.2.1./20..
TANGGAL :BULAN 20....

- 3. PANGKAT, NAMA
KAROWABPROF DIVPROPAM POLRI
- 4. PANGKAT, NAMA
KAROBANKUM DIVKUM POLRI

Untuk : 1. di samping melaksanakan tugas dan jabatan sehari-hari agar melakukan penelitian terhadap Putusan Sidang Komisi Kode Etik Polri/Komisi Kode Etik Polri Banding Nomor: PUT/...../...../20../KKEP/KKEP Banding tanggal tahun 20.. terhadap pelanggar atas nama;

2. penelitian putusan akan dilaksanakan pada tanggal s.d.;

3. melaporkan hasil pelaksanaannya kepada pemberi perintah;

4. melaksanakan perintah ini dengan saksama dan penuh rasa tanggung jawab.

Selesai.

Dikeluarkan di :
pada tanggal : 20....

KEPALA KEPOLISIAN NEGARA REPUBLIK INDONESIA

NAMA
PANGKAT/NRP



2. LAPORAN HASIL PENELITIAN TIM PUTUSAN KKEP/KKEP BANDING

KOSPTUK

LAPORAN HASIL PENELITIAN PUTUSAN KKEP/KKEP BANDING

Nomor : LHPP /..... /...../ 20.....

I. PENDAHULUAN

1. Dasar:

- a. Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2002 tentang Kepolisian Negara Republik Indonesia;
- b. Peraturan Kepolisian Negara Republik Indonesia NomorTahun 2022 tentang Kode Etik Profesi Polri dan Komisi Kode Etik Polri;
- c. Putusan Sidang Komisi Kode Etik Polri / Komisi Kode Etik Polri Banding Nomor: PUT/...../...../20../KKEP tanggal tahun 20.. atas nama pelanggar
- d. Keputusan Kepala Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor: Kep/...../...../20.. tanggal ... 20.. tentang Penetapan penjatuhan hukuman;
- e. Surat Perintah Kepala Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor: Sprin/...../...../20.. tanggal tentang perintah melaksanakan Peninjauan Kembali terhadap Keputusan Kepala Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor: Kep/...../...../20.. tanggal ... tahun 20.. tentang Penetapan penjatuhan hukuman atas nama pelanggar

2. Maksud dan Tujuan:

a. Maksud:

Maksud dari pembuatan laporan ini adalah untuk memberikan gambaran kepada pimpinan tentang ada atau tidaknya kekeliruan dalam putusan KKEP dan/atau KKEP banding atau ditemukan ada atau tidaknya alat bukti yang belum diperiksa pada saat sidang KKEP dan/atau KKEP Banding.

b. Tujuan:

Tujuan dari pembuatan laporan ini adalah sebagai bahan pertimbangan pimpinan dalam meninjau kembali putusan KKEP dan/atau KKEP yang telah final dan mengikat sebelumnya.

3. Ruang Lingkup:

Melakukan wawancara, mempelajari, meneliti dan mendalami dokumen-dokumen Putusan Sidang Komisi Kode Etik Polri/Banding Nomor: PUT/...../...../20../KKEP tanggal tahun 20.. atas nama pelanggar

2

4. Pelaksanaan Penelitian:

- a. tempat :
- b. waktu :

5. Personel yang ditugaskan :

- a.;
- b.;
- c.;
- d.;

II. OBJEK DAN SASARAN PENELITIAN

1. Berkas Pemeriksaan Pendahuluan Pelanggaran Kode Etik Polri Nomor: BP3KEPP/.../.../ 20.../..... tanggal 20... a.n. terduga pelanggar
2. Pendapat dan Saran hukum;
3. Keputusan Kepala Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor: Kcp/.../.../20... tanggal 20.. tentang Keputusan Pembentukan Komisi Kode Etik Polri;
4. Surat Persangkaan Pelanggaran Kode Etik Profesi Polri Nomor: SKN/.../.../20.../..... tanggal
5. Surat Penuntutan Pelanggaran Kode Etik Profesi Polri Nomor: TUT/.../.../20.../..... tanggal
6. Nota Pembelaan;
7. Putusan Sidang Komisi Kode Etik Polri Nomor: PUT/.../.../20../KKEP tanggal Bulan tahun 20.. atas nama pelanggar
8. Surat Permohonan Banding tanggal atas nama pelanggar
9. Memori Banding;
10. Keputusan Kepala Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor: Kep/.../.../20... tanggal 20.. tentang Pembentukan Komisi Kode Etik Tingkat Banding Polri;
11. Putusan Sidang Komisi Kode Etik Polri Banding Nomor: PUT Banding/.../.../20../KKEP Banding tanggal tahun 20.. atas nama pelanggar
12. Keputusan Kepala Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor: Kep/.../.../20.. tanggal ... bulan tahun 20.. tentang Penetapan penjatuhan hukuman.

III. FAKTA – FAKTA YANG DITEMUKAN

1.;
2.;
3. dst.

3. PUTUSAN KKEP PENINJAUAN KEMBALI

KOPSTUK

"UNTUK KEADILAN"



**PUTUSAN SIDANG KOMISI KODE ETIK POLRI PENINJAUAN KEMBALI
NOMOR: PUT KKEP PK/...../...../.....**

Pada hari ini tanggal bulan Tahun Dua ribu, saya PANGKAT NAMA NRP Jabatan, selaku Ketua Komisi Sidang KKEP PK, didampingi oleh PANGKAT NAMA NRP Jabatan selaku Wakil Ketua Komisi Sidang KKEP PK, PANGKAT NAMA NRP Jabatan, selaku Anggota Komisi Sidang KKEP PK, PANGKAT NAMA NRP Jabatan selaku Anggota Komisi Sidang KKEP PK dan PANGKAT NAMA NRP Jabatan, selaku Anggota Komisi Sidang KKEP PK telah melaksanakan pemeriksaan dalam Sidang KKEP PK terhadap Putusan Sidang Komisi Kode Etik Polri/KKEP Banding Nomor: PUT/...../...../20... tanggal ... 20... atas nama pelanggar:

1. nama :
2. pangkat/NRP : /
3. jabatan :
4. kesatuan :

Memperhatikan : 1. Laporan Polisi Nomor: LP/...../...../20.../Yanduan, tanggal
..... 20... tentang Dugaan pelanggaran Kode Etik Profesi Polri yang dilakukan oleh PANGKAT NAMA NRP Jabatan;

2. Berkas Pemeriksaan Pendahuluan Pelanggaran Kode Etik Polri Nomor: BP3KEP/...../...../20.../Rowabprof tanggal
..... 20... a.n. Terduga pelanggar PANGKAT NAMA NRP Jabatan.

Mengingat : 1. Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2002 tentang Kepolisian Negara Republik Indonesia;
2. Peraturan Pemerintah Nomor 1 Tahun 2003 tentang Pemberhentian anggota Polri;
3. Peraturan Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor Tahun 2022 tentang

4. Putusan

2

4. Putusan Sidang Komisi Kode Etik Polri/Putusan Sidang KKEP Banding Nomor: PUT/...../...../20..... tanggal 20... atas nama pelanggar PANGKAT NAMA NRP Jabatan;
5. Keputusan Kepala Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor: Kep/...../..... /20....., tanggal 20... tentang Keputusan pembentukan Komisi Kode Etik Polri Peninjauan Kembali a.n. Pelanggar PANGKAT NAMA NRP Jabatan.

- Menimbang :
1. bahwa Putusan Sidang Komisi Kode Etik Polri/Putusan Sidang KKEP Banding Nomor: PUT/...../...../20..... tanggal 20... atas nama pelanggar PANGKAT NAMA NRP Jabatan, menyatakan secara sah dan meyakinkan melanggar Pasal Peraturan Nomor Tahun 20... tentang, oleh karena itu terhadap Terduga Pelanggar PANGKAT NAMA NRP Jabatan, dan menjatuhkan sanksi
 2. Kapolri berwenang melakukan peninjauan kembali atas putusan KKEP atau putusan KKEP Banding yang telah final dan mengikat:
 - a.;
 - b.;
 - c.;
 3. bahwa Komisi Sidang KKEP PK memperhatikan, meneliti dan mempertimbangkan terhadap pertimbangan hukum dan putusan serta sanksi yang dijatuhkan oleh KKEP, maka Ketua dan Anggota Komisi Sidang KKEP PK akan menilai menganalisis pertimbangan hukum yang dibuat oleh KKEP dan pada kesempatan ini akan membuat pertimbangan hukum dalam putusan sebagai berikut:
 - a. dalil Putusan putusan KKEP atau putusan KKEP Banding yang menyatakan bahwa **maka Ketua dan Anggota Komisi sependapat/tidak sependapat** bahwa dalil tersebut **dapat/tidak dapat diterima**, karena
 - b. dalil

3

- b. dalil putusan KKEP atau putusan KKEP Banding yang menyatakan bahwa **maka Ketua dan Anggota Komisi sependapat/tidak sependapat** bahwa dalil tersebut **dapat/tidak dapat diterima**, karena
- c. dalil Pemohon Banding yang menyatakan bahwa **maka Ketua dan Anggota Komisi sependapat/tidak sependapat** bahwa dalil tersebut **dapat/tidak dapat diterima**, karena

4. Memperhatikan dan mempertimbangkan pertimbangan hukum yang telah diuraikan tersebut di atas, selanjutnya Ketua dan anggota Komisi Sidang KKEP PK telah bermusyawarah mengambil keputusan hukum atas permohonan Banding sebagai berikut:

MEMUTUSKAN

nama :

pangkat/NRP : /

jabatan :

kesatuan :

1. **Menguatkan** Putusan putusan KKEP atau putusan KKEP Banding; atau
2. **Memberatkan** Putusan putusan KKEP atau putusan KKEP Banding; atau
3. **Mengurangi** Putusan putusan KKEP atau putusan KKEP Banding; atau
4. **Pembebasan dari penjatuhan sanksi** KKEP atau KKEP Banding, Nomor: PUT/.../.../20... tanggal 20... atas nama pelanggar PANGKAT: NAMA NRP Jabatan, yang menjatuhkan sanksi:

a.;

b.;

Menjadi Saksi berupa (apabila putusan berupa **Memberatkan, Mengurangi**)

Demikian

Demikian Putusan Sidang Komisi Peninjauan Kembali ini dibuat dan sebagai tanda sahnya, selanjutnya ditandatangani oleh para anggota Komisi pada hari dan tanggal tersebut di atas.

KETUA
KOMISI SIDANG KKEP PK

.....
KOMISARIS JENDERAL POLISI

WAKIL KETUA

ANGGOTA

.....
KOMISARIS JENDERAL POLISI

.....
INSPEKTUR JENDERAL POLISI

ANGGOTA

ANGGOTA

.....
INSPEKTUR JENDERAL POLISI

.....
INSPEKTUR JENDERAL POLISI

Ditetapkan di Jakarta
pada tanggal 14 Juni 2022

KEPALA KEPOLISIAN NEGARA
REPUBLIK INDONESIA,

ttd.

LISTYO SIGIT PRABOWO

LAMPIRAN X
 PERATURAN KEPOLISIAN NEGARA
 REPUBLIK INDONESIA
 NOMOR 7 TAHUN 2022
 TENTANG
 KODE ETIK PROFESI DAN KOMISI
 KODE ETIK KEPOLISIAN NEGARA
 REPUBLIK INDONESIA

1. FORMAT LAPORAN HASIL PENGAWASAN DAN PENILAIAN

KOPSTUK

LAPORAN PELAKSANAAN PENGAWASAN
 DAN PENILAIAN DARI KEPALA KESATUAN TERHADAP PELANGGAR

I. DASAR

1. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 2 Tahun 2002 tentang Kepolisian Negara Republik Indonesia;
2. Peraturan Kepolisian Negara Republik Indonesia NomorTahun 2022 tentang Kode Etik Profesi Polri dan Komisi Kode Etik Polri ;
3. Keputusan tentang Penetapan Putusan Sidang Kode Etik Profesi Polri Nomor tanggal atas nama pelanggar
4. dst

II. PELAKSANAAN PENGAWASAN DAN PENILAIAN

1. objek pengawasan terhadap pelanggar meliputi :
 - a. aspek ketaatan terhadap peraturan masuk dinas yang dilaksanakan terhitung sejak tanggal sampai dengan sebagai berikut:
 - 1) masuk dinas secara terus-menerus;
 - 2) meninggalkan dinas berdasarkan izin dari atasan..... hari;
 - 3) meninggalkan dinas tanpa keterangan yang sah.
 - b. aspek

2

- b. aspek loyalitas terhadap tanggung jawab pekerjaan meliputi:
- 1) loyalitasnya melampaui tanggung jawab yang dibebankan kepada pelanggar;
 - 2) loyalitas yang standar;
 - 3) loyalitas di bawah standar.
- c. aspek kinerja meliputi:
- 1) kinerjanya melampaui batas panggilan tugas;
 - 2) kinerja standar;
 - 3) kinerja di bawah standar;
- d. aspek perilaku meliputi:
- 1) perilaku pelanggar menunjukkan peningkatan kearah pemuliaan profesi sesuai dengan tanggung jawabnya;
 - 2) pelanggar berperilaku standar;
 - 3) pelanggar berperilaku tercela dan melakukan pengulangan pelanggaran serupa/berbeda.
2. penilaian terhadap pelanggar sebagai berikut :
- a. penilaian terhadap objek pengawasan angka 1) a, b, c, dan d jumlah nilainya 90 sampai dengan 100;
 - b. penilaian terhadap objek pengawasan angka 2) a, b, c, dan d jumlah nilainya 60 sampai dengan 80;
 - c. penilaian terhadap objek pengawasan angka 3) a, b, c, dan d jumlah nilainya 50 kebawah;
3. pejabat penilai adalah atasan dari atasan langsung setelah mendapatkan penilaian dari rekan sekantor yang sama pangkat/eselon.
4. pengawasan

3

- 4. pengawasan dan penilaian harus dibuktikan dengan dokumentasi bukti sesuai dengan SOP yang berlaku pada kesatuannya pada khususnya dan Institusi Polri pada umumnya.

Tempat,20....

Yang Melaksanakan
pengawasan dan penilaian

 NAMA
 PANGKAT/NRP

Mengetahui:
atasan dari atasan
pelanggar

 NAMA
 PANGKAT/NRP

Ditetapkan di Jakarta
pada tanggal 14 Juni 2022

 KEPALA KEPOLISIAN NEGARA
 REPUBLIK INDONESIA,

ttd.

LISTYO SIGIT PRABOWO

LAMPIRAN XI
 PERATURAN KEPOLISIAN NEGARA
 REPUBLIK INDONESIA
 NOMOR 7 TAHUN 2022
 TENTANG
 KODE ETIK PROFESI DAN KOMISI
 KODE ETIK KEPOLISIAN NEGARA
 REPUBLIK INDONESIA

1. FORMAT KEPUTUSAN TENTANG REHABILITASI DAN PEMULIHAN HAK
 PELANGGAR

KOPSTUK

"UNTUK KEADILAN"



KEPUTUSAN KEPALA DIVISI PROFESI DAN PENGAMANAN POLRI
 Nomor: Kep /..... /..... /20.....

tentang

REHABILITASI PERSONEL DAN PEMULIHAN HAK
 KEPALA DIVISI PROFESI DAN PENGAMANAN POLRI

Menimbang: bahwa dalam rangka melaksanakan ketentuan Pasal 100 ayat (2) dan ayat (3) Peraturan Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor ... Tahun 2022 tentang perlu menetapkan keputusan.

Mengingat: 1. Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2002 tentang Kepolisian Negara Republik Indonesia (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2002 Nomor 2, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4168);

2. Peraturan Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor Tahun tentang

3. Keputusan

2 KEPUTUSAN
NOMOR : KEP/...../...../..20.....
TANGGAL :/20.....

3. Keputusan Kepala Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor..... tanggal tentang Pembentukan Komisi Kode Etik Profesi Polri terduga pelanggar atas nama.....;
4. Keputusan tentang Penetapan Putusan Sidang Kode Etik Profesi Polri Nomor tanggal atas nama pelanggar
5. Surat Keterangan Hasil Pengawasan Pelaksanaan Putusan KKEP Banding dari kepala kesatuan pelanggar atas nama Nomor tanggal
6. Keputusan Telah Selesai Melaksanakan Sanksi Nomor tanggal ..

MEMUTUSKAN

Menetapkan:KEPUTUSAN KEPALA DIVISI PROFESI DAN PENGAMANAN POLRI TENTANG REHABILITASI PERSONEL DAN PEMULIHAN HAK.

1. nama :
 2. pangkat/NRP :
 3. jabatan :
 4. kesatuan :
1. direhabilitasi namanya ke keadaan semula dan dipulihkan hak-haknya sebagai anggota Polri terhitung sejak tanggal ditetapkan;
 2. menghapuskan catatan personel sebagai terduga pelanggar/pelanggar, melalui mekanisme yang berlaku sesuai peraturan perundang-undangan.

Dengan catatan:

apabila di kemudian hari ditemukan kekeliruan dalam ketetapan ini akan segera dilakukan pembetulan dan koreksi.

SALINAN

3. KEPUTUSAN
NOMOR : KEP/...../...../..20.....
TANGGAL :20.....

SALINAN keputusan ini disampaikan kepada:

1. Kapolri/Kapolda/Kapolres.
2. Irwasum Polri/Irwasda.
3. As SDM Kapolri/Karo SDM/Kabagsumda.
4. Kadivpropam Polri/Kabidpropam.
5. Kasatker anggota.

PETIKAN keputusan ini diberikan kepada yang bersangkutan untuk diketahui dan diindahkan sebagaimana mestinya.

Ditetapkan di :
pada tanggal :20.....

KEPALA DIVISI PROFESI DAN PENGAMANAN POLRI/
KEPALA BIDANG PROFESI DAN PENGAMANAN/
KEPALA SEKSI PROFESI DAN PENGAMANAN

NAMA
PANGKAT/NRP

Ditetapkan di Jakarta
pada tanggal 14 Juni 2022

KEPALA KEPOLISIAN NEGARA
REPUBLIK INDONESIA,

ttd.

LISTYO SIGIT PRABOWO